

Rafinace sulfitového lihu na přístrojích melasových lihovarů

676.1.022.168:663 55

E. GREGOR

Je nutno hledat lepší využití sulfitového lihu, nežli k všeobecné denaturaci. Autor konstatuje, že rektifikační a odvodňovací přístroje v melasových lihovarech jsou použitelné pro rafinaci surového sulfitového lihu, provedou-li se malé úpravy na potrubí odvodňovacích přístrojů.

Sulfitový lít vyráběný v pěti lihovarech zřízených během války u největších celulósek v českých zemích a na Slovensku obsahuje co surový lít, t. j. produkt destilace, podobné nečistoty, jaké se vyskytují v melasovém a bramborovém surovém lítu a kromě toho až 4 % methanolu. Tento lít lze odvodňovat, a to nejsnadněji na přístroji soustavy zvané Hiag, při které není methanol na závadu jako při azeotropickém odvodňování pomocí benzingu a benzolu. Jelikož výroba sulfitového lihu je větší, nežli odbyt absolutního alkoholu, byl zbytek prvého denaturowán podobně jako t. zv. rafinační úkapy melasového a bramborového lihu.

Výroba sulfitového lihu, přispívající k zneškodnění výluh odpadajících z celulósek (výpalky mají asi o 22 % sušny méně nežli výluh před neutralisací v lihovaru) stoupá a nutno hledat lepší využití sulfitového lihu, nežli k všeobecné denaturaci. Odstranění methanolu samo nestačí, neboť sulfitový lít obsahuje větší množství přiboudliny, nežli připouští norma pro t. zv. „technickou rafinádu“ a mnohdy obsahuje i více vody, nežli tato norma dovoluje (4 % obj.).

Z uvedených důvodů se stane i rafinace sulfitového lihu stejně tak nezbytnou, jako rafinace lihu jiného původu. Otázkou je, lze-li použít stávající rafinační přístroje melasových lihovarů a rafinerií k rafinaci sulfitového lihu s podmínkou, že bude odstraněn i methanol.

Odloučení methylalkoholu od ethylalkoholu není snadné, jelikož jejich fyzikální vlastnosti jsou málo rozdílné, jak patrnou ze sestavení:

	methylalkohol	ethylalkohol
specifická váha při: . .	°C 15 0,796	°C 15,5 0,7936
specifické teplo při: . .	°C 5 0,576	°C Ø 0,545
	20 0,60	25 0,595
	40 0,617	50 0,665
		100 0,82
bod varu při 760 mm Hg	66 °C	78,3 °C
výparné teplo kcal/kg . .	262,8 °C	206,4

Stupeň kyselosti surového sulfitového lihu závisí na způsobu provádění neutralisace při destilaci v lihovaru.

Volných kyselin, jako octová, nalezeno 6 až 140 mg v 1 litru lihu, nejčastěji asi 20 mg/l.

Ačkoliv jsou destilační přístroje sulfitových lihovarů zařízeny na částečné odloučení úkапу (aldehydů) a téměř úplné odloučení přiboudliny, obsahuje sulfitový lít téměř ze všech závodů poměrně velké množství těchto nečistot; tak na př. od 260 do 2000 mg aldehydů jako acetaldehyd v 1 litru a od 220 do 1700 mg přiboudliny v 1 l.

Velký obsah aldehydů je nápadný, protože se v sulfitových lihovarech vraci částečně úkап od destilace do kasných kádi za účelem zvýšení výtěžku ethylalkoholu.

Vysoký obsah přiboudliny může být zaviněn chybou konstrukcí a funkci odlučovače přiboudliny a také tím, že se nedosahuje dosti vysoké lihové stupňovitosti lihu.

Od 15. 9. 1951 je v účinnosti norma pro surový lít, podle které má mít tento lít složení:

alkohol 95—97 %, obj. (vyhovuje), aldehydy (jako acetaldehyd) nejvýše 500 mg v 1000 ml alk. alk. (lít vyhovuje zřídka kdy), přiboudlina nejvýše 400 mg v 1000 ml a. a. (lít mnohdy nevyhovuje), methanol nejvýše 4 % obj. (lít vyhovuje).

Poměrně velký obsah aldehydů a přiboudliny ztěžuje upotřebitelnost a tím odbyt sulfitového lihu. Úkапové a dotokové produkty (aldehydy, estery, přiboudlina a jiné vyšší alkoholy) lze odstranit z lihu pomocí stávajících, kontinuálních rektifikačních přístrojů. Za účelem snížení kyselosti lihu a aby rafinační přístroje, které jsou vesměs měděné, neutrpely škodu, bude nutno provádět neutralisaci lihu nejlépe na spodních dnech jak zesilovací kolony epurateuru, tak rektifikační kolony.

K odstranění methanolu z takto rafinovaného lihu navrh. autor použití odvodňovací kolony přístrojů, které dosud pracovaly podle azeotropické soustavy s benzinem a benzolem co odlučovadly. Důvodem pro použití těchto kolon je, že mají veliký počet den pro rektifikaci azeotropické směsi a pro vyuvaření odlučovadla z odvodněného alkoholu.

Methylalkohol je těkavější nežli ethylalkohol a lze jej proto z tohoto v koloně vyuvařit asi tak, jako ethylalkohol

z jeho směsi s vodou, nebo úkapové produkty ze surového líhu v epurateuru a podobně. Jelikož je při tom veliká spotřeba tepla, musí mít i kolona methanolová velký počet vyvářecích den a kromě toho jistý počet den na koncentraci methanolu ve vývaru. Tak na př. může sloužit u kolony se 48 provárovacími dny 36 spodních den k vyvařování a hořejších 12 den ke koncentraci methanolu. Sulfitový surový líh ohřátý na př. ve výměníku tepla čistým líhem lze v uvažovaném případě přivádět na 13. dnu kolony, počítáno seshora; stákal by na 36 dnech do vařáku, jakým je každá odvodňovací kolona opatřena. Ve vařáku vyvářené a kolonou stoupající líhové páry mohou vyvařit úplně methanol ze stékajícího líhu a přestoupit na 12 zesilovacích den kolony. Deflegmator této kolony srazí větší část par z kolony do něho přivedených. Sraženina stéká na nejvyšší dno kolony, tvůrce její přepad, který se spouje na 13. dně s přítokem rafinovaného líhu. Na nejvyšších 12 dnech nastává v líhových parách koncentrace methanolu, která může dosáhnout obsahu methanolu 50 až 90 %. Zbytek par v deflegmátoru nesražených přestupuje do chladíče, kde se sraží a sraženina ochladí. Část této se odvede v množství obsahující veškerý methanol v dosažitelné koncentraci. Obsahuje-li rafinovaný sulfitový líh na př. 4 obj. % methanolu, 92,6 % ethylalkoholu a 3,4 % vody a dosáhne-li se koncentrace 50 % methanolu, musí se odvésti z chladíče 8 % z množství rafinovaného líhu co methanolový úkap s obsahem 46,6 % ethylalkoholu a 3,4 % vody. Čistého líhu bude 92 % z původního množství rafinovaného líhu opět s 96,6 % ethylalkoholu a 3,4 % vody.

Obsahuje-li surový sulfitový líh 4 % methanolu, 92 % ethylalkoholu a 4 % vody, lze počítat, že při rafinaci přestoupí 15 % těchto alkoholů do úkapu a dotoku, čili 0,6 % methanolu a 13,8 % ethylalkoholu z jejich původních množství a tedy jen 3,4 % methanolu a 78,2 % ethylalkoholu do methanolové kolony, celkem 81,6 % alkoholu. S methanolem vypuzeným v methanolové koloně odejde stejně množství ethylalkoholu 3,4 % a zbude téhož v čistém líhu 74,8 % z původních 92 %. Výtěžek čistého líhu by byl 81,3 % počítáno na ethylalkohol v surovém sulfitovém líhu, čili 77,9 % ze všeho alkoholu obsaženého v surovém sulfitovém líhu.

Nedosáhne-li se při vlastní rafinaci výtěžku 85 %, jak výše předpokládáno, bude výtěžek čistého líhu ještě menší než 77,9 %. Naproti tomu lze pomocí velkého počtu den methanolové kolony vyvařit i úkapové produkty z čistého líhu podobně jako v závěrečné koloně některých rektifikačních přístrojů, takže by vypočtený výtěžek čistého líhu byl možný. Z uvedeného shledáváme, že by bylo možno získat z 96 l alkoholů obsažených v surovém sulfitovém líhu:

74,8 l ethylalkoholu v čistém líhu a 4 l methanolu a 17,2 l jiných, celkem 21,2 l alkoholu v úkapu a dotoku, jejichž směs by obsahovala 18,87 % methanolu z obsažených alkoholů. Skutečně čistý sulfitový líh zbavený i methanolu by vytékal z methanolové kolony zcela tak, jako odvodňený líh do chladíče líhu, z tohoto do eprouvety a do nádrže opatřené čerpadlem, které sloužilo k dopravě absolutního alkoholu do skladniček líhu.

Získaný čistý sulfitový líh bude slabší, než líh přivedený do methanolové kolony, protože je v každé líhové koloně líhovitost par a tekutiny na nejvyšších dnech vyšší, nežli na nejnižších dnech.

Přiboudlina, která by se při rafinaci surového sulfitového líhu nevyloučila a přešla do rafinovaného líhu, dospěla by s tímto do methanolové kolony a dokonce na její nejnižší dna, kde by znečisťovala čistý líh. Při rafinaci líhu nutno tedy vyloučit přiboudlinu co nejlépe.

Je samozřejmě, že nemusí být při vyvařování methanolu z líhu ve stávající odvodňovací koloně dekanter a ani benzolová a líhová kolona v činnosti. Odvodňovací kolonu lze kombinovat s rektifikačním přístrojem tak, že se odvádí rektifikovaný líh na př. t. zv. pasteurovaný líh z rektifikační kolony přímo do methanolové kolony, přičemž ohřívání líhu odpadá.

Vě dvou závodech českých zemí jsou přístroje takto kombinované a užívané dosud k odvodňování surového líhu. Výkon těchto přístrojů lze odhadnout na 150, případně 180 hl/24 h sulfitového surového líhu.

Rektifikace sulfitového surového líhu

Surový líh, který se rafinuje, zřeďuje se vždy vodou. Podle analýs zásob sulfitového líhu pohybuje se jeho lího-

vitost kolem 96 obj. %. K zesílení tohoto líhu na 96,6 obj. % alkoholu v rektifikační koloně je nutno vynaložit teoreticky nejméně 1270 kcal na 1 kg zesíleného líhu. Při každé jiné líhovitosti je theoretická minimální spotřeba tepla menší, na příklad při 95,8 obj. % 1144 kcal
 96,2 " 870 "
 96,4 " 467 "
 96,5 " 282 "
 96,6 " — "

Protože však zesilování líhu v rektifikační koloně postupuje na nejvyšších dnech zvolna a musí dosáhnout a překročit 96 obj. %, je nejméně theoretická spotřeba tepla rektifikační kolony vždy 1270 kcal/kg líhu, ať zesilujeme líhy kterékoliv nižší stupňovitosti, nežli 96 obj. % na stupňovitost 96,6 % obj.

Zesilujeme-li na 96,5 obj. %, je theoretická minimální spotřeba tepla o 188 kcal na 1 kg rafinády menší a obnáší pouze 1082 kcal.

Silný, surový líh nutno zředit vodou za účelem dokonalejšího vyvaření úkapových produktů z líhu v epurateuru a akumulace přiboudliny na vhodném místě v lutrové koloně. Spotřeba páry rektifikačního přístroje bude tedy stejně velká jako při rafinaci mešového a bramborového surového líhu. Práce s rektifikačním přístrojem bude také stejná.

U Barbetových rektifikačních přístrojů jsou jistá místa na zesilovací koloně epurateuru a na rektifikační koloně opatřena hrdry pro přivod reagencí, vhodných k neutralizaci líhu a k účinku na jisté vyšší alkoholy. Na tato hrda nutno připojit do tvaru obrácené nášosky (ptyle) ohnuté trubky, které se prodlouží do vyššího patra a tam opatří nálevkou, do které by kapala ve vodě rozpuštěná anebo tekutá reagence. Přivod reagencie lze provést kohoutkem upevněným na malé nádrži, anebo kádečce obsahující reagenci vhodné úpravy a hustoty.

Přivádět reagence na napájecí dna epurateuru a lutrové kolony by nebylo správné, protože by reagencie působily málo na páry vystupující z tekutin na těchto dnech vroucích. Těchto tekutin je značně větší množství, nežli přepad ze zesilovací kolony epurateuru a z rektifikační kolony. Přidávají-li se reagencie do těchto přepadů, působí účinněji, protože se líhové páry v těchto tekutinách také propírají.

Při rafinaci se nedosáhne vypuzení všeho methanolu z líhu ani v epurateuru, tím méně v autorově aldehydové anebo pasteurizační koloně, jak praxe ukazuje. Obsahuje-li bramborový surový líh methanol, obsahuje jej také rafinovaný líh, protože se vynakládá na epuraci velmi málo páry (asi 40 kg na 100 l alkoholu) a aldehydová nebo pasteurizační kolona nepůsobí v pravém slova smyslu jako vyvařovací kolona. K vypuzení methanolu z ethylalkoholu je nezbytně třeba použít vyvařovací kolonu s velkým počtem den, spotřebující přes to mnoho páry — více nežli 100 kg/100 l čistého alkoholu.

Spotřeba páry na rafinaci bude obnášet na 100 l ethylalkoholu a methanolu dohromady u Barbetových přístrojů 265 kg a u Guillaufových přístrojů až 300 kg.

Rafinaci surového, methanolového líhu lze provést na každém rektifikačním přístroji, ovšem bez současného očištění líhu od methanolu.

Vyváření methanolu z rektifikovaného, sulfitového líhu

Jak výše vypočteno, získá se ze surového líhu sulfitového 3,4 % methanolu a 78,2 % ethylalkoholu, celkem 81,6 % obou alkoholů, obsažených ve směsi (81,6 · 100) : 96,6 = 84,47 % včetně vody, ježíž množství obnáší 84,47 - 81,6 = 2,87 %, počítáno na surový líh.

Máme tedy směs	v l	v %
methanolu	3,4	4,14
ethylalkoholu	78,2	92,46
vody	2,87	3,4
	84,47	100,00

Sledování destilace této potrojné směsi je příliš složité. Abychom zjednodušili výpočet, musíme pomíjet vodu. Zbyvá směs 4,3 % methanolu a 95,7 % ethylalkoholu.

Podle díla prof. Kirschbauma: Destilier- und Rektifiziertechnik, podle stejnojmenné knihy Hausbrandovy a podle Bergströma obsahují páry vystupující z vroucí směsi, $T = 5$ váh. % methylalkoholu a 95 % ethylalkoholu $U = 7,5$ % prvého; je-li $T = 10$ váh. %, je $U = 14,2$ váh. %.

$$\text{Poměr } U:T = 7,5:5 = 1,5 \text{ v 1. případě}$$

$$\text{a } 14,2:10 = 1,42 \text{ v 2. případě}$$

Jelikož jsou specifické váhy obou alkoholů málo rozdílné, můžeme počítat s hodnotami váh. % stejné velikosti jako uvedených obj. %.

Můžeme tedy předpokládat, že u všech T menších, nežli 5 váh. % bude poměr $U:T$ vždy roven 1,5. V tomto případě bude u kolony i poměr podílu methanolu v tekutinách dvou sousedních dní vždy stejný a stačí vypočteme-li pro libovolný podíl menší, nežli 4,3 % váh, podíl methanolu v tekutině na sousedním dně. K tomu nutno předem určit spotřebu tepla na př. $K = 750$ kcal jako rozdíl mezi teplem odvedeným z kolony parami a teplem přivedeným do kolony líhem, připadající na 1 kg rozdílu váhy přítěkajícího líhu a váhy vystupujících par, t. j. zbytku destilace. Matematicky se to vyjadřuje takto:

Teplota přivedená (líhem $D +$ topící parou) = teplu odvedenému (parami a zbytkem), t. j. $DCd + DX = VL + +(D-V)Cv$, kde D kg je množství přivedeného líhu,

$$Cd \text{ kcal tepelný obsah } 1 \text{ kg } D,$$

$$X \text{ kcal teplo předané topící parou na } 1 \text{ kg } D,$$

$$V \text{ kg váha líhových par vystupujících z } D \text{ kg líhu},$$

$$L \text{ kcal úhrnné teplo } 1 \text{ kg par } V,$$

$$D - V \text{ kg zbytek destilace},$$

$$Cv \text{ kcal tepelný obsah } 1 \text{ kg zbytku } D - V.$$

Kromě toho platí $Dd = VU$, kde d je váhový podíl v % methanolu v D a U podíl methanolu ve V .

Předpokládáme, že v parách V je obsažen veškerý methanol, obsažený původně v přivedeném líhu D .

Je tedy $DX - /D - V/Cv = VL - DCd$, t. j. rozdíl mezi teplem odvedeným V a přivedeným D .

Dělením rovnice rozdílem $D - V$ obdržíme

$$\frac{DX}{D-V} - Cv = \frac{VL - DCd}{D-V}$$

t. j. rozdíl tepelných množství líhových par a líhu, připadající na 1 kg rozdílu $D - V$.

Označíme-li pravou stranu hořejším K , obdržíme

$$\frac{DX}{D-V} = K + Cv$$

$$\text{a } DX = (D - V)(K + Cv),$$

z toho připadá na 1 kg líhu zbaveného methanolu spotřeba tepla ($K + Cv$) = $750 + 56 = 806$ kcal/kg.

Protože je $Dd = VU$,

$$\text{je } \frac{VL - DCd}{D - V} = \frac{dL - UCd}{U - D} = K$$

Podobně můžeme odvodit platnost

$$\frac{T_n L_{n+1} - U_{n+1} C_n}{U_{n+1} - T_n}$$

kde T_n jsou váhová procenta methanolu v tekutině na n. dně, U_{n+1} jsou váhová procenta methanolu v parách z $(n+1)$. dna vystupujících, C_n tepelný obsah 1 kg tekutiny na n. dně, L_{n+1} tepelný obsah 1 kg par z $(n+1)$. dna vystup.

Z posledního vzorce snadno odvodíme

$$T_n = U_{n+1} \frac{K + C_n}{K + L_{n+1}}$$

Volime $U_{n+1} = 4,5$ odpovídající $T_{n+1} = 3\%$ váh. methanolu. (Poměr obou je, jak výše uvedeno, $4,5:3 = 1,5$.)

$$100 L_{n+1} = 4,5 (0,65 \cdot 80 + 262,8) + 95,5 \cdot 264,9$$

$$L_{n+1} = 267,15 \text{ kcal}$$

$$C_n = 56,0 \text{ kcal}$$

Je tedy

$$T_n = 4,5 \frac{750 + 56}{750 + 267}$$

$$T_n = 3,56$$

$$\text{Poměr } T_n : T_{n+1} = 1,19$$

Poměr obsahu methanolu v líhu na nejvyšším a nejnižším ze 32 dní bude tedy:

$$1,19^{32} : 1 = 261 : 1$$

Je-li tedy na nejvyšším dně 4,3 % váh, methanolu, obsahuje tekutina na nejnižším dně pouze:

$$4,3 : 261 = 0,0164 \% \text{ váh. bez ohledu na vodu.}$$

Podle výpočtu Hausbrandových stačí za stejných podmínek 27 dní, avšak jeho výpočty nejsou přesné, neboť poměry podílu methanolu na sousedních dnech velmi kolísají, což je nepřípustné (str. 231, tabulka 41, sloupec 80 000 kcal na 100 kg zbytku, $Ft\%$, t. j. váh. % methanolu v tekutině od 35. k 1. dni, číslováno odsudem vzhůru):

1,058	35. a 34. dno
1,142	34. a 33. "
1,112	33. a 32. "
1,11	32. a 31. "
1,20	31. a 30. "
	.
1,282	17. a 16. "
1,295	16. a 15. "
1,285	15. a 14. " atd.

Provedený výpočet je teoretický.

Ve skutečnosti je efekt vyváření horší. Činí-li jen 80 % znamená to, že rozdíl mezi výše vypočtenými podíly nebude $3,56 - 3,0 = 0,56$, nýbrž pouze $0,8 \cdot 0,56 = 0,448$ váh. % methanolu a T_n bude $3,0 + 0,448 = 3,448$ váh. %. Tomu odpovídá poměr podílu $3,448 : 3 = 1,149$, místo 1,19 a $1,149^{32} = 85,1$. Na nejnižším dně bude methanolu

$$4,3 : 85,1 = 0,050 \text{ váh. %}.$$

Jiný výpočet vychází od poměru množství par a tekutiny, které se v koloně potkávají mezi sousedními dny, a od poměru $U:T$. Methanolovou kolonou stéká jednak zbytek líhu po vyváření methanolu, t. j. $100 - (2 \cdot 4,3) = 91,4$ kg na 100 kg přítoku do kolony, bez ohledu na vodu, a jednak srazenina par.

Při spotřebě tepla ($K + Cv$) = 806 kcal na 1 kg líhu vytékajícího z methanolové kolony připadá na 91,4 kg líhu $91,4 \cdot 806 = 73 668$ kcal a na 100 l líhu $79,43 \text{ kg} \cdot 806 \text{ kcal/kg} = 64 000$ kcal.

Počítáme-li s výparným teplem topící páry 535 kcal/kg, vychází spotřeba páry 119,6 kg/100 l alkoholu.

Teplem 73 668 kcal se vydine ve vařáku.

$V = 73 668 : 209 = 352,5$ kg líhových par, které dají stejně množství přepadu.

Celkový přepad v koloně pod místem vtoku líhu do kolony jest $P = 91,4 \text{ kg} + 352,5 \text{ kg} = 443,9 \text{ kg}$.

Poměr množství par a přepadu jest

$$\frac{V}{P} = \frac{352,5}{443,9} = 0,794$$

Poměr podílu methanolu v parách a v tekutině je, jak již výše uvedeno, 1,5. Součin $1,5 \cdot 0,794 = 1,191$ musí být větší, nežli 1, sice se methanol z líhu nevyváří. Poměr $V:P$ musí být větší nežli $1:1,5 = 0,666$. Uvedený součin 1,19 je shodný s poměrem $T_n : T_{n+1} = 1,19$ výše vypočteným a dostal bychom dalším výpočtem podle geometrické řady stejný výsledek jako dříve.

Těmito výpočty je potvrzeno, že k vyváření methanolu z ethylalkoholu je zapotřebí velkého počtu den vyvarovací kolony a velkého množství páry. Také průměr kolony je nemalý. Na 100 l čistého líhu musí prostoupit kolonou $64 020 : 209 = 306,3$ kg líhových par zaujmajících objem asi $306,3 \text{ kg} : 1,6 \text{ kg/m}^3 = 191,4 \text{ m}^3$. Při rychlosti par mezi dny pouze 0,5 m/sec vychází průřez kolony.

$$\frac{191,4}{3600 \cdot 0,5} = 0,1063 \text{ m}^3$$

Pro výkon přístroje 800 l/h surfovýho sulfitového líhu je potřebný průřez methanolové kolony $0,748 \cdot 0 \cdot 1063 = 0,795 \text{ m}^2$ a tedy průměr kolony 1025 mm. Vzdálenost kloboukových den stávajících odvodňovacích kolon je 150 mm. Proto volena malá rychlosť par 0,5 m/sec.

Velikost deflegmatoru a kondensátoru se vypočte za předpokladu, že chladící voda odvede na 100 l alkoholu přibližně výše vypočtené teplo 64 000 kcal.

S ohledem na bod varu methanolu 66 °C ohřeje se voda pouze na 62 °C. Spotřeba chladící vody původní teploty 15 °C je $64 000 : (62 - 15) = 1360 \text{ kg}/100 \text{ l alkoholu}$ vytékajícího jako čistý líh z methanolové kolony.

Budeme počítat, že v deflegmatoru se sraží 75 % množství par vystoupivších z methanolové kolony a zbytek v chladiči, kde se sraženina ochladí. Označíme-li množství par V je

$0,75 V \cdot 262,8 + 0,25 V (262,8 + 50) = 64\ 000 \text{ kcal}$
za předpokladu, že jde o páry methylalkoholové.

$$\text{Z toho vychází } V (197,19 + 65,73 + 12,5) = 64\ 000 \text{ kcal}$$

$$275,42 V = 64\ 000 \text{ kcal}$$

$$V = 232,5 \text{ kg}$$

Množství par je

Deflegmator přenesené	232,5	197,19	= 45 800 kcal
Chladič přenesené	232,5	65,73	= 15 300 kcal
při kondenzaci par	232,5	12,5	= 2 900 kcal

při chlazení.

Deflegmátor. Voda se ohřeje o $45\ 800 : 1360 =$

$= 33,64^\circ\text{C}$.

Krajní teploty par	66,00°	66 °C
Krajní teploty vody	28,36°	62 °C
Krajní rozdíly teplot	37,64°	4 °C

Střední rozdíl teplot 15°C , součinitel přechodu tepla $350 \text{ kcal/m}^2\text{,h,}^\circ\text{C}$.

Plocha deflegmátoru:

$$\frac{45\ 800}{15 \cdot 350} = 8,75 \text{ m}^2$$

Chladič: Kondensace. Voda se ohřeje o $15\ 300 : 1360 =$

$= 11,21^\circ\text{C}$.

Krajní teploty par	66,00°	66,00 °C
Krajní teploty vody	17,15°	28,36 °C
Krajní rozdíly teplot	48,85°	37,64 °C
Střední rozdíl teplot	43,5 °C	

Plocha kondenzační:

$$\frac{15\ 300}{43,5 \cdot 350} = 1,00 \text{ m}^2$$

Chlazení:

Krajní teploty par a lihu	66,00°	17 °C
Krajní teploty vody	17,15°	15 °C
Krajní rozdíly teplot	48,85°	2 °C

Střední rozdíl teplot 10°C , součinitel přechodu tepla $70 \text{ kcal/m}^2\text{,}^\circ\text{C,h}$.

Plocha chladiče:

$$\frac{2900}{14,6 \cdot 70} = 2,84 \text{ m}^2$$

Celková plocha chladiče $1,00 + 2,84 = 3,84 \text{ m}^2$.

Na $0,748 \cdot 8 = 5,984 \text{ hl}$, přibližně $600 \text{ l čistého lihu/h}$ jsou potřebné plochy: deflegmátoru $6,875 = 52,5 \text{ m}^2$
chladiče $6,3,84 = 23,0 \text{ m}^2$

Vařák methanolové kolony

Na 100 l získaného čistého lihu musí přenést $64\ 000 \text{ kcal}$. Vytápí se výfukovou parou tlaku 0,5 atm, teploty asi 112°C . Teplota bodu varu lihu při přetlaku asi $1,5 \text{ m v. s.}$ asi 82°C . Rozdíl teplot asi 30°C . Součinitel přechodu tepla mezi vodní parou a lihem na měděné ploše pouze asi $1000 \text{ kcal/m}^2\text{,h,}^\circ\text{C}$.

Potřebná plocha

$$\frac{64\ 000}{30 \cdot 1000} = 2,15 \text{ m}^2 / 100 \text{ l alkoholu}$$

Na 600 l/h alkoholu v čistém lihu $12,9 \text{ m}^2$.

Koncentrace methanolu vyvařeného z lihu

Rychlosť koncentrace v parách zesilovací části methanolové kolony závisí na poměru množství par a destilátu. Množství par je dáno spotřebou tepla potřebného k vyvaření methanolu z lihu a množství destilátu je dáno množstvím methanolu a žádanou jeho koncentrací v destilátu — úkapu.

Při výpočtu plochy deflegmátoru bylo nalezeno množství par methanolu $V = 232,5 \text{ kg}$, vystupující z kolony do deflegmátoru a připadající na 100 l ethylalkoholu zvaného methylalkoholu. Destilátu je asi $E = 3,6 \text{ kg}$ na 100 l ethylalkoholu.

Přepadu je ve vrcholu zesilovací kolony

$$P = V - E$$

$$P = 232,5 - 3,6 = 228,9 \text{ kg.}$$

Poměr $V:P = 1,016$ a poměr $V:E = 64,6$ tedy značný.

Proto pokračuje koncentrace methanolu v zesilovací koloni rychle ode dna ke dnu vzhůru a počet den nemusí být příliš veliký.

Z tepla odvedeného deflegmaci ($64\ 000 \text{ kcal}$) připadá na 1 kg získaného methanolu $Q = 64\ 000 : 3,6 = 17\ 800 \text{ kcal}$.

U rektifikačních kolon lihu obnášivá $Q = 1400 \text{ kcal/kg}$ ethylalkoholu.

Lze vypočítat podobně jako u lihových rektifikačních kolon složení tekutiny na dnech zesilovací kolony. Pro efekt kolony 80 % byl nalezen váhový podíl methanolu na jednotlivých dnech číslovaných odspodu nahoru: vah. % methanolu. Poměr $T_{n+1}:T_n$

16.	95,3		
15.	93,8		1,016
14.	90,9		1,03
13.	86,7		1,048
12.	81,6		1,062
11.	75,6		1,08
10.	66,9		1,13
9.	56,5		1,18
8.	45,60		1,24
7.	36,0		1,26
6.	28,2		1,29
5.	21,9		1,30
4.	16,83		1,33
3.	12,7		1,34
2.	9,48		1,35
1.	7,—		

V následujícím sestavení se porovnávají potřebné, charakteristické rozměry částí přístroje k vypuzování methanolu z rafinovaného lihu, jak byly právě vypočteny, s rozměry částí odvodňovacích přístrojů nalézajících se ve dvou lihovarech I. a II. v českých zemích.

	Vypočtené	I.	II.
Průměr methanol. kolony mm	1025	950	950
Počet vyvařovacích den	32	31—33	31—33
Počet zesilovacích den	16	17—15	17—15
Ceikový počet den	48	48	48
Plocha deflegmátoru m^2	52,5	44	44
Plocha kondensátoru m^2	23,0	24	24
Plocha vařáku m^2	12,9	16	16

Ze sestavení je zřejmo, že rozměry stávajících přístrojů jsou dosažující, aby bylo možno získat na každém přístroji z rafinovaného lihu až 600 l čistého lihu zbořeného methanolu. V obou lihovarech jsou také nepřetržitě pracující rektifikační přístroje lihu, které jsou dokonce již s odvodňovacími kolonami kombinovány tak, aby mohl být v jedné operaci získán při minimální spotřebě páry absolutní alkohol ze surového lihu libovolné stupňovitosti. Na této zařízení možno tedy v jednom tahu rafinovat a zbavit i methanolu surový lih sulfitový. Postačí malé úpravy na spojovacích potrubích, které mohou provést údržbaři na účet výrobních nákladů lihovaru.

Avšak i v jiných lihovarech možno rafinovat surový lih sulfitový a získanou rafinádu zbavovat methanolu, pokud je k dispozici odvodňovací přístroj sestávající v podstatě z kolony s velkým počtem kloboučkových den, opatřené kromě deflegmátoru a kondensátoru také vařákem a chladičem lihu.

Závěr

Surový lih sulfitový se hodí svými vlastnostmi převážně k všeobecné denaturaci, nikoliv k odvodňování azeotropickou cestou, jelikož methanol netvoří s ponejvíce používanými odlučovadly azeotropickou směs, čímž snižuje výkon přístrojů a odvodňování ztěžuje a zdražuje. K technickým účelům se jmenovaný lih svými vlastnostmi nehodí. Jelikož výroba tohoto lihu stoupá, bude nutno přikročit dříve anebo později k jeho rafinaci, aby se získal lih chemicky čistý, použitelný aspoň pro technické účely a vyhovující svou jakostí zejména podmínek kladeným chemickým průmyslem, který používá místo technického lihu v hojnější míře jemného čistého lihu.

Rektifikační a odvodňovací přístroje, kterými jsou vybaveny melasové lihovary v českých zemích, jsou použitelné pro rafinaci surového lihu sulfitového a pro odloučení methanolu od rafinovaného lihu, provedou-li se malé úpravy na potrubích odvodňovacích přístrojů, nevyžadující žádných investičních nákladů.

Ze 100 l surového lihu sulfitového s obsahem 96 l ethyl-

alkoholu a methanolu dohromady lze získat rafinaci (85 %) 81,6 l obou dohromady v rafinovaném lihu, tedy 84,47 l lihu s podílem 96,6 obj. %. Jsou-li v tomto množství lihu 3,4 l methanolu a 78,2 l ethylalkoholu a vyloučí-li se vedle 3,4 l methanolu s tímto také 3,4 l ethylalkoholu, získáme 74,8 l ethylalkoholu v chemicky čistém lihu, jehož bude 77,50 l při stupňovitosti asi 96,5 obj. %. Do vedejších produktů přejde 21,2 l alkoholů. Výtěžek čistého lihu bude asi 77,9 %, methanolového úkapu asi 7,1 % a ostatních 15 %.

Spotřeba páry na rafinaci 96 l alkoholů bude 255 kg
Spotřeba páry na získání 74,8 l chemicky čist.

lihu v methanolové koloně 90 kg

Celkem spotřeba páry 345 kg

t. j. 360 kg páry na 100 l alkoholu v surovém lihu sulfitovém, nebo 460 kg páry na 100 l chemicky čistého lihu, obsahujícího pouze 0,05 vág. % methanolu. Před zásadním rozhodnutím o rafinaci surového lihu sulfitového lze provést stávajícími zařízeními bez průtahů praktické zkoušky.