

Nový způsob boje proti kontaminaci při lihovém kvašení melasy

JIŘÍ BARTA, OLDŘICH ŽVÁČEK,
Výzkumný ústav kvasného průmyslu, Praha

V melasovém lihovarství se problém kontaminace dosud důkladně nesledoval. Teprve při zavádění kontinuálních pochodů kvašení vyniklo obzvlášť do popředí. Infekci se při lihovém kvašení, kromě dodržování mikrobiologických zásad až dosud zabraňovalo takto:

1. důsledným dodržováním čistoty mytím a čištěním kvasných kádí, potrubí apod.,
2. desinfekcí kvasných zařízení (kádě, potrubí apod.), paréním a běžnými antiseptiky (chlorovým vápnem, kysselinou karbolovou, chloraminem, formalinem, fluoridem, různými kvarterními básemi atd.),
3. zvyšováním acidity minerálními nebo organickými kysselinami,
4. dávkováním různých antiseptik, např. pentachlorfeno-látů, fenolu, kresolu, chloraminu, solí rtuti, mědi, zinku apod. do zpracovávaných surovin (melasa). Ojediněle se takto zasahovalo do kvasicích zápar.

V laboratorním měřítku se zkoušela antibiotika. Haas (1955) zkouší různá antibiotika v pivovarství, Dal J. a Cinq C. (1948) ve vinařství a Vintika, Barta a Žváček (1957) v lihovarství. Použití antibiotik se však v současné době nejvíce jako výhledové pro jejich vysokou cenu. Jiné způsoby čelení infekci v melasovém lihovarství se nepodařilo z literatury zjistit.

Veškeré, až dosud v praxi používané prostředky, nebyly jednoznačné a v kontinuálních procesech zdaleka nedostačovaly. Jednou z hlavních příčin těchto nedostatků byla malá znalost původců infekce. Studium životních pochodů kontaminujících mikroorganismů a vztahy ke kvasinkám, pokud je nám známo se rovněž nesledovaly. V našich dřívějších pracích (Žváček, Barta, Vintika (1957, 1958) jsme prokázali, že hlavními původci kontaminace jsou bakterie rodu *Lactobacillus*, např. *L. buchneri*, *brevis*, *vermiformis* a *plantarum*. Jejich rozvoj závisí na přítomnosti kvasinek. Zjistili jsme, že hlavním nositelem *Lactobacillů* je melasa, dále pak staré zbytky melasové, zápar (v potrubí, vzorkovacích kohoutech atd.); velmi málo zárodků bylo zjištěno ve vzduchu. Zajímavé bylo, že proti jiným bakteriím se v melase vyskytovalo poměrně málo zárodků *Lactobacillů*. Během kvasného procesu se však *Lactobacilly* silně rozrostaly a převládaly. Tak např. v původních melasách bylo v 1 g 20 000 až 100 000 zárodků bakterii rodu *Lactobacillus*, ale již ve středně infikované prokvašené melasové zápaře (tj. čtyřnásobně ředěné) 2 až 3 miliony a ve velmi silně infikované až 10 milionů zárodků v 1 ml. Ostatní zárodky původně v melase zjištěné (např. typy *Coli-aerogenes*) se vůbec neuplatnily. Bakterie skupiny *Coli aerogenes* se neuplatní jako infekce pro ne-přiznivé pH a obsah alkoholu.

Podle veškerých známk je kvasicí melasová zápara dobrým prostředkem pro rozvoj infekčních *Lactobacillů*. Již při výběru živných půd pro kultivaci *Lactobacillů* se zjistilo, že pouhé melasové zápar, byť i bohatě dotované minerálními živinami, jsou méně vhodné než zápar s kvasničnou vodou nebo autolysátem. Lze proto předpokládat, že dusíkaté a vitaminové látky uvolňované z kvasinek budou prvořadými růstovými faktory pro bakterie rodu *Lactobacillus*. Rozvoji bakterii je přiznivá i *inverse sacharosa* v jednodušší cukry způsobovaná kvasinkami.

Je známo, že v buněčné hmotě kvasinek je přítomna řada vitaminů komplexu B (thiamin, riboflavin, kysselina panthenová, kysselina listová, kysselina nikotinová atd.), z nichž většina jsou růstové faktory pro bakterie rodu

Lactobacillus. Podle prací autorů (Meyerhof, Ohlmayer 1957) jsou tyto vitaminy přítomny v kvasinkách jako fosfo-bílkovinné komplexy nebo kombinované formy mono či dinukleoproteinů. Tyto formy jsou potom skutečnými růstovými látkami pro *Lactobacilly* (Snell, Wright 1941, Snell, Peterson 1940, Snell, Strong 1937, 1938, 1939, Rosenberg 1943). Do kvasicí zápar by přecházejí potom při odumírání buněk, plasmolysou nebo jako přímé metabolity.

V naší práci jsme zvolili novou cestu boje proti infekci, a to na základě blokování růstových látok pro bakterie nezbytných. Jako látka blokující rozpustný bílkovinný komplex jsme použili formaldehyd. V řadě kvasných pokusů jsme prověřovali jeho funkce nikoli jako antiseptika, ale jako agens porušujícího *Lactobacillum* vhodné růstové látky z oblasti rozpustných bílkovin. V dalších pokusech jsme se snažili přímo znehodnotovat některé vitaminy produkované kvasinkami.

Metodika

1. Pokusy s jednorázovým kvašením

Nečeřená melasová zápara 12,38 Bg se okyselila kysselinou sírovou na pH 6,0. Přidal se v různých množstvích kvasničný autolysát připravený normálním tepelným způsobem. 40%ní formalín se přidával na zvolenou koncentraci. Plnilo se do Erlenmayerových baněk v množství 250 ml. Sterilovalo se frakcioně 3× v parním sterilátoru po 30 minut.

Zakvašovalo se provozní sovětskou rasou kvasinek (*Ja*) a směsnou kulturou kontaminujících *Lactobacillů* (*L. buchneri*, *vermiformis* a *plantarum*), které se nejčastěji v provozu vyskytovaly. Mikroorganismy se předkultivovaly na tekutých melasových substrátech. Zakvasilo se 25 ml kultury do 250 ml media. Doba kvašení byla 3 dny při teplotě 30 °C.

2. Pokusy s kvašením s odběry

Použito nesterilní melasové zápar 12,1 až 12,4 °Bg pH upraveno kysselinou sírovou na 5,8. Plnilo se do 2 l Erlenmayerových baněk po 1000 ml, zakvašovalo 25 ml 4 dny staré kvasničné kultury, pomnožené na sterilním melasovém substrátu a 25 ml 5 dní staré směsné kultury *Lactobacillů* (*L. buchneri*, *vermiforis* a *plantarum*) pomnožené rovněž na melasovém substrátu s 1% kvasničného autolysátu. Ponechalo se 24 až 48 hodin kvasit při teplotě 30 °C. Po této době odebráno 500 ml čerstvě připravené melasové zápar, což se potom vždy po uvedené době opakovalo. Použilo-li se formalinu, dávkoval se v příslušné koncentraci vždy s přítokem čerstvé zápar. Odebraný vzorek se běžnými metodami mikrobiologicky a analyticky zhodnotil (hustota zásevu, fysiologický stav, počet buněk barvitelných methylenovou modří, poměr kvasinek k infekci, sacharisace, cukr a acidita).

3. Kvasné zkoušky s přídavkem ferrikyanidu sodného

Použita melasová zápara 12,0 °Bg, pH upraveno kysselinou sírovou na 6,0, přidáno 2,5 % kvasničného autolysátu, plněno do Erlenmayerových baněk po 250 ml. Sterilovalo se frakcioně 3× v parním sterilátoru 30 minut.

Ferrikyanid sodný se přidával ve sterilním roztoku na příslušnou koncentraci pro sterilaci půdy. Zakvašovalo se směsnou kulturou kvasinek *Lactobacillu* (viz ad 2) v poměru 1 : 10. Kvašení trvalo 4 dny při teplotě 30° C. Sledoval se mikroskopický obraz, sacharisace a acidita.

4. Kvasné pokusy v kontinuitě

K pokusům jsme použili pětičlenné aparatury s vzájemně propojenými jednotlivými členy vždy ode dna nahoru. Užitečný obsah jednoho člena byl 850 ml. Nestejně melasová zápara měla 12 až 12,2 °Bg, pH 5,8 až 6,0

s 0,012 % 40%ního formalinu; přitěkala kontinuálně z 5000 ml zásobní nádoby do prvého člena systému. Denně jsme zpracovali 4000 až 5500 ml záparu. Po naplnění všech členů záparou se rozkvašovalo kulturou kvasinky (rasa JA) pomnožené na melasovém substrátu v poměru 1 : 10. Po rozkvašení se přikvašovalo vždy po 24 hodinách do prvého člena 150 ml kvasničné sedliny (h-8 až 9 °Bg) z 1 melasového substrátu 12 °Bg a 25 ml směsné kultury *Lactobacillu*. Kvašení probíhalo při teplotě 30° C. V průběhu kvašení se do každého člena řízeně přidával na danou koncentraci formalin (40%ní) a ferrikyanid sodný. Denně se sledoval mikroskopický obraz sacharisace a acidita.

Experimentální část

Inaktivace formalinu kvasničným autolysátem ve vztahu k čisté kultuře kvasinek a ke směsné kultuře *Lactobacillu*

Melas. zápara 12 °Bg	Čistá kultura kvasinky				Směsná kultura <i>Lactobacillu</i>		
	kvas. autolys. v %	formal- dehyd v %	mikroskopický obraz po 3 dnech	intensita kvašení po 3 dnech	zbytk. cukr v %	mikroskopický obraz	acidita
				počátek ml/20ml	konec ml/20ml		
0,25	—	—	velmi silný zásev, buňky ojediněle pučí. Fysiol. stav velmi dobrý	prokvašeno	0,38	velmi silný zásev tyčinek různých forem a krátkých řetízků	0,5 2,18
0,25	0,02	—	velmi silný zásev, buňky ojediněle pučí. Fysiol. stav velmi dobrý; plasma buněk jasnější	prokvašeno		Infekce se nepomnožila, pouze původní zásev	0,5 0,46
0,25	0,05	—	zásev původně vnesených kvasinek — silně vyzrnnění		7,00	Infekce se nepomnožila, pouze původní zásev	0,5 0,40
0,25	0,1	—	zásev původně vnesených kvasinek — silně vyzrnnění		7,05	Infekce se nepomnožila, pouze původní zásev	0,5 0,40
2,5	—	—	velmi silný zásev buněk dobrého fysiolog. stavu	prokvašeno	0,40	velmi silný zásev tyčinek všech forem a místy i dlouhé řetízky	0,40 2,80
2,5	0,02	—	velmi silný zásev buněk dobrého fysiolog. stavu plasma jasnější	prokvašeno	0,40	slabé pomnož. střed. tyč. proti původně vneseným buněkám	0,40 0,88
2,5	0,05	—	zásev původně vnesených buněk		7,01	bakterie se nepomnožily	0,40 0,41
2,5	0,1	—	zásev původně vnesených buněk		7,01	bakterie se nepomnožily	0,40 0,41
5,—	—	—	velmi silný zásev buněk dobrého fysiolog. stavu	prokvašeno	0,40	velmi silný zásev tyčinek všech forem, místy dlouhé nitovité buněky a řetízky	0,35 3,27
5	0,02	—	velmi silný zásev buněk dobrého fysiolog. stavu plasma jasnější	prokvašeno	0,39	střední zásev tyčinek různých forem	0,35 1,05
5	0,05	—	silný zásev pučících buněk, silnější vakuolisovaných	prokvašeno	0,85	velmi slabé pomnožení bakterií; převaha tyčinek středních forem	0,35 0,55
5	0,1	—	zásev původně vnesených buněk		7,02	infekce se nepomnožila	0,35 0,42
—	—	—	velmi silný zásev buněk s mírně vyzrnnou plasmou	prokvašeno	0,41	silný až velmi silný zásev většinou středních tyčinek	0,20 1,73

* Redukující látky.

Tabulka 1

1. Inaktivace formalinu kvasničným autolysátem ve vztahu k lihovému kvašení a k *Lactobacillu* v jednorázovém kvašení

K melasové záparě se 7,40 % cukru se přidávalo různé množství kvasničného autolysátu a různé množství formalinu (40%ní). Zakvašovalo se směsnou kulturou *Lactobacillu* a pro kontrolu čistou kulturou kvasinky rasy JA (popis v metodice). U čisté kultury kvasinek jsme sledo-

vali mikroskopický obraz, intensitu kvašení a zbytkový cukr, u kontaminujících bakterií, mikroskopický obraz a acidita vyjadřující intensitu pomnožení bakterií a jejich metabolismus. Výsledky zkoušek jsou v tab. 1.

Zhodnocení výsledků z tab. 1.

Je patrný vliv přidávaného autolysátu na účinnost formaldehydu. U kultury kvasinek se prokázalo, že dávka 0,05 % formalinu a koncentrace 0,25 až 2,5 % autolysátu

Vliv formalinu na směsnou kulturu Lactobacillů

Přídavek 40% formalinu v %	Charakter kvašení po 3 dnech		
	Mikroskopický obraz	acidita v ml 1,0 N NaOH/20	cukr v %
—	zásev kvasinek velmi silný, ale silná aglutinace a 25% buněk barvitelných methylenovou modří; infekce velmi silná	2,72	0,22
0,0012	zásev kvasinek velmi silný, ale silná aglutinace a 25% buněk barvitelných methylenovou modří; infekce velmi silná	2,53	0,15
0,0025	zásev kvasinek velmi silný, ale silná aglutinace a 25% buněk barvitelných methylenovou modří; infekce velmi silná	2,30	0,30
0,012	zásev kvasinek velmi silný, plasma mírně zrnitá, aglutinace, 3–5 % buněk barvitelných methylenovou modří; infekce se nepomnožila	0,84	0,25
0,025	zásev kvasinek velmi silný, plasma mírně zrnitá, aglutinace, 3–5 % buněk barvitelných methylenovou modří; infekce se nepomnožila	0,82	0,25
I. kontrola Čistá kult. kvas.	zásev kvasinek velmi silný; plasma dispersní, 3 až 5% buněk barvitelných methylenovou modří	0,82	0,25
II. kontrola směs. kult. Lacto- bacillů	velmi silný zásev tyčinek, ponejvíce středních forem	1,85	—

Tabulka 2

kvašení zcela brzdí. Při stejně dávce formalinu a zvýšené koncentraci autolysátu 5 % je kvašení téměř normální. U směsné kultury *Lactobacillů* lze pozorovat rapidní vzestup acidity v souhlase se zvyšujícím se množstvím autolysátu. Při stejně koncentraci formalinu 0,02 % a zvyšujícím se množstvím autolysátu vzrástalo množení buněk a tím i acidita. Důkazem účinných růstových látok v autolysátu je srovnání s kontrolou, kde acidita byla 1,73 ml 1,0 N NaOH 20 ml, avšak s přídavkem 5 % autolysátu činila 3,27 %. Formalin se jeví účinnější vůči kontaminujícím bakteriím než vůči kvasinkám, a to ve velmi malých koncentracích. Při uvážení všech okolností je formalin látkou reagující s dusíkatými látkami nezbytnými pro růst bakterií.

2. Vliv formalinu na směsnou kulturu kvasinek a *Lactobacillů* v jednorázovém kvašení

Vliv formalinu na kulturu kvasinek a *Lactobacillů* v melasové zápaře se 7,6 % cukru a aciditou 0,40 ml 1,0 N NaOH/20 ml bez přídavku autolysátu jsme ověřili řadou pokusů (viz tab. 2).

Sledovali jsme zbytkový cukr, aciditu a mikroskopický obraz.

Z výsledků v tab. 2 vyplývá, že přítomnost kvasinek má podstatně vliv na růst i činnost infekčních bakterií. Přídavek 0,0012 až 0,0025 % 40%ního formalinu na množení bakterií vliv nemá. Přídavek 0,012 % formalinu (40%ního) nebrzdí nikterak činnost kvasinek, ale růst bakterií i jejich metabolismus je zastaven. Nutno ovšem podotknout, že uvedené hodnoty platí pro kvašení statické a jednorázové.

Vliv formalinu občasně přidávaného při kvašení s odběry (Směsná kultura kvasinka — *Lactobacilly*)

Den	Mikroskopický obraz	Přídavek formalinu %	sacharasyce Bg	Cukr %	Acidita ml 1,0 N NaOH/20 ml
0 start kvašení	zásev kvasinek i infekce vnesený v poměru 1 : 1	—	12,3	7,7	0,30
1	zásev kvasinek velmi silný, fysiologický stav dobrý; infekce v mezích	—	7,5	2,6	0,70
2	zásev kvasinek velmi silný, ale asi 20 % buněk barvitelných methylenovou modří; infekce silnější poměr 2 : 1	0,025	6,2	0,75	0,94
4	zásev velmi silný asi 10 % buněk barvitelných; infekce potlačena	—	5,0	0,45	0,62
6	zásev kvasinek velmi silný asi 15 % buněk barvitelných; infekce zesílila	—	4,9	0,32	0,60
8	zvětšení počtu barvitelných buněk (cca 25 %), infekce silná až velmi silná v poměru 1 : 1	0,035	5,0	0,45	0,99
10	zásev kvasinek stále velmi silný; barvitelných buněk 10 %; infekce podstatně omezena	0,025	5,1	0,45	0,61
12	zásev kvasinek stále velmi silný; barvitelných buněk 10 %; infekce stále omezena	0,025	4,9	0,38	0,61
14	zásev kvasinek stále velmi silný; barvitelných buněk 5 %; infekce sporadicky	—	5,0	0,42	0,58

Tabulka 3

3. Vliv formalinu na směsnou kulturu kvasinek a *Lactobacillů* při kvašení s odběry

Při kvašení s odběry nebo kontinuálním kvašením nastává větší, i když posléze konstantní nahromadění metabolitů vzniklých lysí nebo metabolismem kvasinek. K zamezení kontaminace jsme proto předpokládali i vyšší spotřebu formalinu než u kvašení jednorázových. Z vykonaných pokusů s čistými kulturami kvasinek i jejich směsí s *Lactobacilly* uvádíme tři pro dokumentaci. Kvasné pokusy s odběry, jež popisujeme v metodice, probíhaly v objemu 1 l. Prokvašenou záparu jsme odebírali po 24 nebo 48 hod. a nahrazovali jsme ji sterilní čerstvou záparou. Zakvašovali jsme směsnou kulturovou kvasinek a *Lactobacillů*. V prvním pokusu jsme přidávali formalin nepravidelně, abychom doložili jeho citlivost na pomnožení infekce. Ve druhém pokusu jsme přidávali formalin již řízeně. Při třetím kontrolním pokusu formalin přidáván nebyl.

Výsledky jsou v tab. 3 až 5.

Zhodnocení výsledků z tab. 3 až 5.

Je patrný význam řízeného přidávání formalinu do kvasného procesu. Přidává-li se formalin nepravidelně, stoupne ihned acidita a pomnoží se infekce. U pokusu, kde se zasahovalo formalinem pravidelně, podařilo se

infekci zcela potlačit bez vlivu na lihové kvašení a konečné prokvasy. Kontrolní pokus (bez formalinu) prokázal, jak kontaminující bakterie převládnou nad kvasinkami, jaký vliv mají na jejich fysiologický stav a ztráty cukru.

*Vliv formalinu řízeně přidávaného při kvašení s odběry
(Směs kultura kvasinka — Lactobacilly)*

Den	Mikroskopický obraz	Přídavek formalinu v %	Sacharisace eBg	Cukr v %	Acidita ml 1,0 N NaOH/20 ml
0 start kvašení	vnesený zásev kvasinek a infekce	—	12,4	7,72	0,25
1	velmi silný zásev kvasinek, intensivní pučení; infekce žádné nebo sporadicky	0,0125	9,0	5,35	0,66
2	velmi silný zásev kvasinek, intensivní pučení; barvitelných buněk 2 až 3%; infekce žádná	0,025	6,5	—	0,72
3	velmi silný zásev kvasinek, intensivní pučení barvitelných buněk 2 až 3%; bez infekce	0,024	6,0	0,52	0,54
4	velmi silný zásev kvasinek, intensivní pučení barvitelných buněk 2 až 3%; bez infekce a aglutinace	—	5,5	0,50	0,52
5	velmi silný zásev kvasinek, intensivní pučení; barvitelných buněk 2 až 3%; fysiologický stav kvasinek velmi dobrý; slabší pomnožení infekce	0,035	5,0	0,41	0,67
6	velmi silný zásev kvasinek, intensivní pučení; barvitelných buněk 2 až 3%; fysiologický stav kvasinek velmi dobrý; infekce ustoupila	0,025	5,1	—	0,50
7	velmi silný zásev kvasinek, intensivní pučení; barvitelných buněk 2 až 3%; fysiologický stav kvasinek velmi dobrý; bez aglutinace; infekce velmi jednotlivě	0,0125	5,3	0,38	0,52
8	velmi silný zásev kvasinek, intensivní pučení; barvitelných buněk 2 až 3%; fysiologický stav kvasinek velmi dobrý; bez infekce	0,035	5,0	—	0,62
9	velmi silný zásev kvasinek, intensivní pučení; barvitelných buněk 2 až 3%; fysiologický stav kvasinek velmi dobrý; bez infekce	0,025	5,0	0,35	0,60
10	fysiologický stav kvasinek velmi dobrý; barvitelných buněk 3 až 5%; infekce velmi sporadická	0,025	5,0	0,35	0,54

Tabulka 4

Výsledky v tabulkách potvrzují význam látek z kvasinek pro kontaminaci. Tyto látky lze inaktivovat malým množstvím formalinu řízeně přidávaného.

*Kvašení s odběry bez přídavků formalinu
(Směs kvasinka — Lactobacilly)*

Den	Mikroskopický obraz	Sacharisace eBg	Cukr v %	Acidita ml 1,0 N NaOH/20 ml
0 start kvašení	vnesený zásev kvasinek a infekce	12,4	7,72	0,22
1	zásev kvasinek velmi silný; fysiologický stav dobrý; infekce se značně pomnožila	8,0	—	1,20
1	zhoršený fysiologický stav kvasinek; silná aglutinace; infekce velmi silná	6,5	0,81	1,54
3	zhoršený fysiologický stav kvasinek; poměr kvasinky k infekci 1 : 2	6,8	0,52	2,22
4	zhoršený fysiologický stav kvasinek; asi 35% buněk barvitelných methylenovou modifikací. Další pomnožení infekce	6,5	—	2,40
5	zhoršený fysiologický stav kvasinek; poměr kvasinek k infekci 1 : 3	5,8	0,58	2,80
6	zhoršený fysiologický stav kvasinek; poměr kvasinek k infekci 1 : 5	5,8	0,51	2,60
7	zhoršený fysiologický stav kvasinek; zásev kvasinek ubývá	5,8	0,45	2,15
8	zásev kvasinek slabý, infekce velmi silná	5,2	0,42	2,75
9	zásev kvasinek slabý, infekce velmi silná	4,7	0,38	2,78
10	zásev kvasinek slabý, fysiologický stav špatný, silná aglutinace, 25 až 30% buněk barvitelných; infekce velmi silná (1 : 3 až 1 : 4)	4,9	0,35	2,90

Tabulka 5

4. Vliv ferrikyanidu sodného na směsnou kulturu kvasinek a Lactobacillů

Abychom doplnili účinek formalinu, zkoušeli jsme odstranit další růstové látky, především vitaminy. Mléčné bakterie téměř postrádají proteolytické enzymy a proto proteiny nebo aminokyseliny jsou v rozpustné formě nejvhodnějším dusíkatým zdrojem. Podmínkou využití těchto zdrojů je přítomnost některých vitaminů komplexu B a dalších růstových faktorů (Orla, Jensen 1943). Pokusili jsme se různými látkami blokovat komplex vitaminů přecházejících do prostředí, při čemž jsme dbali, aby chom kvasinkám neodejmuli růstové látky, na př. biotin.

Zhodnocení tab. 5

Výsledky prokazují, že dávkami 0,005 až 0,01 % ferrikyanidu sodného lze omezit množení a činnost kontaminujících bakterií, ale nikoliv jí zcela potlačit. Proti kontrole bez přídavku je při uvedených dávkách patrné zlepšení fysiologického stavu kvasinek. Koncentrace kolem 0,5 % ferrikyanidu brzdí již podstatně činnost kvasinek, ale koncentrace pod 0,1 % již jejich činnosti nevadily.

5. Pokusy s řízeným přidáváním formalinu a ferrikyanidu sodného v kontinuálním kvasném procesu

Výsledky pokusů popsaných v předchozích kapitolách a tabulkách jsme ověřili kontinuálními pokusy (viz metodika) s řízeným přidáváním formalinu a ferrikyanidu sodného. Cyklus každého pokusu byl 10 až 14 dní. V pětičlenném systému byl jednotlivý člen zhodnocován mikrobiologicky a stanovena sacharisace a acidita. V tab. 7 a 8 uvádime výsledky 2 pokusů a pro stručnost pouze hodnoty z posledního, pátého člena, ze kterého vytékala již prokvašená melasová zápara. U prvního pokusu jsme pro potvrzení výsledků přidávali formalin a ferrikyanid nepravidelně, u pokusu druhého řízeně.

Zhodnocení tab. 7 a 8

Výsledky v obou tabulkách plně potvrdily naše dřívější závěry. Podle výsledků z tab. 7 vyplývá, že přeruší-li se přidávek formalinu, pomnoží se vzápně silně kontaminující bakterie a stoupne acidita. Bakterie se pomnožily již třetího dne a acidita byla velmi vysoká. Přidávky formalinu a ferrikyanidu se zdařilo kontaminaci v kontinuálním kvasném procesu zcela potlačit a ze systému vyplavit (po př. se v jednotlivých členech usadila). Z tab. 8 vyplývá, že pravidelným a řízeným přidáváním formalinu a ferrikyanidu lze udržet lihové kvašení i přes vnášené kontaminující bakterie bez jejich dalšího pomnožení, čož je shodné s aciditou prokvašené zápar, vytékající ze systému.

Nepravidelné přidávání formalinu a ferrikyanidu do kontinuálního procesu

Den	Zpracování melasy v sys- tému za 24 h/ml	Přidávek do systém.		Mikroskopický obraz	Sacharisace Bg	Acidita ml 1,0 N NaOH/20 ml
		formalin mg	ferrikyanid mg			
1	4,000	—	—	zásev kvasinek vel- mi silný; infekce jednotlivě	12	0,30
2	4,500	—	—	zásev kvasinek vel- mi silný; infekce se pomnožila; poměr kvasinek k infekci 3 : 1	5,5	1,3
3	5,250	1,200	—	zásev kvasinek silný, ale asi 15 % buněk barvitelných; infekce velmi silná; poměr kvasinky infekce 1 : 2	6,0	2,4
4	5,500	1,500	200	zásev kvasinek vel- mi silný; podstatný úbytek infekce	5,0	1,7
5	5,000	—	—	zásev kvasinek vel- mi silný; další ome- zení infekce	4,8	1,5
6	4,800	—	—	zásev kvasinek vel- mi silný; fysiologic- ký stav dobrý; infekce v mezích; poměr kvasinek k infekci 4 : 1	4,8	1,2
7	5,000	1,500	150	zásev kvasinek vel- mi silný; fysiologic- ký stav dobrý; infekce zesíla (2 : 1)	5,5	1,9

Přidávek ferrikyanidu sodného k mleku, zá- páce "Bg s 2,5 % auto- lysátu"	Mikroskopický obraz po 4 dnech	Sacharisace	Acidita ml 1,0 N NaOH/20 ml		
			počáteční	po 2 dnech	po 4 dnech
Kon- trola	zásev kvasinek střední asi 20 % buněk barvitel- ných; infekce velmi silná	4,8	0,32	1,22	3,8
0,001%	zásev kvasinek střední asi 20 % buněk barvitel- ných; infekce velmi silná	4,5	0,32	1,19	3,75
0,005%	zásev kvasinek velmi sil- ný; plasma jemně zrnitá; infekce silná až velmi silná	4,5	0,32	1,15	2,8
0,01%	zásev kvasinek velmi sil- ný; 10 % buněk barvitel- ných methylenovou modří; infekce potlačena	4,5	0,32	0,70	1,7
0,1%	zásev kvasinek velmi sil- ný; 10 % buněk barvitel- ných methylenovou modří; infekce potlačena	4,8	0,32	0,59	1,9
0,5%	velmi slabý zásev kvasi- nek; plasma zrnitá, in- fekce potlačena	8,0	0,32	0,52	1,0

Tabulka 6

Den	Zpracování melasy v sys- tému za 24 h/ml	Přidávek do systém.		Mikroskopický obraz	Sacharisace Bg	Acidita ml 1,0 N NaOH/20 ml
		formalin mg	ferrikyanid mg			
8	5,300	—	—	zásev kvasinek vel- mi dobrý; fysiologic- ký stav dobrý; ome- zení infekce	5,2	1,2
9	4,500	1,500	200	zásev kvasinek vel- mi dobrý; fysiologic- ký stav dobrý; vze- stup infekce	5,2	1,8
10	4,500	—	—	zásev kvasinek vel- mi dobrý; fysiologic- ký stav dobrý; infekce podstatně po- tlačena	4,8	0,8
11	5,500	1,200	100	zásev kvasinek vel- mi dobrý; fysiologic- ký stav dobrý; slab- ší vzestup infekce	5,1	1,2
12	5,500	1,500	250	zásev kvasinek vel- mi dobrý; fysiologic- ký stav dobrý; infekce podstatně omezena	5,0	0,80
13	5,300	1,200	100	zásev kvasinek vel- mi dobrý; fysiologic- ký stav dobrý; infekce jednotlivě	4,8	0,75
14	5,000	—	—	zásev kvasinek vel- mi dobrý; fysiologic- ký stav dobrý; infekce jednotlivě	5,1	0,65

Tabulka 7

Řízené přidávání formalinu a ferrikyanidu do kontinuálního procesu

Den	Zpracování záparu v sys- temu za 24 hod. ml	Přidávek do systému		Mikroskopický obraz	Sacharitace °Bjg	Acidita ml 1,0 N NaOH/20 ml
		formalin mg	ferrifikyanid mg			
1	4,000	500	—	silný zásev kvasinek, dobrý fysiologický stav; infekce vne- sená	12	0,32
2	4,500	500	90	silný zásev kvasinek, dobrý fysiologický stav; infekce se ne- pomnožila	7,5	0,50
3	5,000	1,500	100	silný zásev kvasinek, dobrý fysiologický stav; infekce se ne- pomnožila	5,5	0,40
4	5,000	1,500	—	silný zásev kvasinek, dobrý fysiologický stav; infekce se ne- pomnožila	5,5	0,57
5	5,500	1,600	—	silný zásev kvasinek, dobrý fysiologický stav; infekce se ne- pomnožila	5,2	0,61
6	5,000	1,500	200	silný zásev kvasinek, dobrý fysiologický stav; infekce velmi sporadicky v každém 4. zorném poli 1 zá- rodeku	5,0	0,60
7	5,250	1,500	100		5,2	0,62
8	5,300	1,800	90	silný zásev kvasinek, dobrý fysiologický stav; slabší pomno- žení infekce	5,3	0,72
9	5,000	1,500	100	silný zásev kvasinek, dobrý fysiologický stav; infekce se zmenšila	5,0	0,65
10	4,800	—	—	velmi silný zásev kvasinek; fysiologic- ký stav velmi dobrý; infekce velmi spa- radická	5,0	0,68

Tabulka 8

Souhrn

Práce se zabývá způsobem boje proti kontaminaci při lihovém kvašení na zcela nových principech. Nevolí cestu antiseptik nebo antibiotik, ale na základě blokování růstových látek nezbytných pro kontaminaci. Tyto látky představované pravděpodobně složitými komplexy fosfoproteidů, které jsou vázané na vitaminy skupiny B, uvolňují kvasinky během lihového kvašení. Prokazuje se, že intensivní pomnožování kontaminujících Laktobacillů a jejich zvýšený metabolismus souvisí s uvedenými látkami přítomnými v autolysátu kvasnicí i v kvasicí melasové zápaře. Lze je zneškodňovat malými množstvími formalinu přidávanými úmerně k jejich vzniku a v průběhu kvašení. Podle výsledků formalin nepůsobi jako antiseptikum. Jeho účinnost lze zesilovat přídavky některých antivitaminů (úspěšná jsou malá množství ferrikyanidu sodného). Zásahy oběma látkami se musí provádět přímo v kvasném procesu. Přiznivé výsledky se potvrdily jak v kvasných zkouškách s odběry, tak i v pokusech kontinuálních.

V kontinuálních pokusech dosaženo zcela kontaminovanou kvasící záparu během 3 dnů infekce téměř zbavit, aniž byl obsah kvasné baterie měněn. Další kontinuálně probíhající pokus, do kterého byly uměle přikvašovány kontaminující bakterie, podařilo se udržet bez přírůstku infikujících bakterií řízenými pravidelnými přídavky formalinu a ferrikyanudu. Výsledky provedených pokusů se prověřují v praxi a podle předběžných zjištění jsou výsledky velmi dobré.

Dominujíce se, že nový námi navrhovaný směr boje proti kontaminaci bude významný pro zvládnutí i jiných kontinuálních kvasných pochodů, kde infekce je jednou z hlavních překážek. Pro řešení je však nezbytné důkladně znát původce infekce a jejich vztah ke kulturnímu používanému mikroorganismu.

Literatura

- HAAS G. J.: Wallerstein Lab. Com. New York XVIII (1955) 63
 DAL J., CINQ G.: Antibiotika ve výrobě vína, 1948
 VINTKA J., BARTA J., ZVÁČEK O.: Úkolech potravinářské mikrobiologie, Sborník VTS 1957.
 ŽVÁČEK O., BARTA J., VINTKA J.: Čs. Mikrobiologie (1957) č. 5.
 Věda výzkum a praxe v potravinářském průmyslu, Sborník VÚKP, 1958.
 MAYERHOF, OHLMAYER: Biochem. eatschr. 290, (1937) 334
 SNELL E. E., PETTERSON W. H.: J. Am. chem. soc. 60 (1938) 2825
 SNELL E. E., STRONG F. M.: Ind. Eng. chem. Anal. Ed. 11 (1939) 396
 SNELL E. E., WRIGHT J.: J. Am. chem. Soc. 6028 (1941) 251
 ROSENBERG H. R.: Chemie a fysiologie vitaminů, New York 1945.
 ORLA-JENSEN: Mléčné bakterie, Kopenhagen 1942-43.

Выводы

В статье рассматривается новый метод борьбы с заражением дрожжевых культур при спиртовом брожении, основанный на новых принципах. Вместо антибиотических или антисептических веществ применяется воздействие на ростовые вещества необходимые для развития заражающих микроорганизмов. Эти вещества представляются повидимому сложными комплексами фосфорпротеинов взянутых с витаминами группы B и влияют на дрожжевые культуры. Было установлено, что интенсивное размножение микробов семейства *Lactobacillus* является причиной контаминации и их повышенный метаболизм находится в зависимости от присутствия указанных веществ в автолизате дрожжей и в бродящем заторе из меллассы. Заражающие вещества можно нейтрализовать малыми количествами формалина, добавляемыми в затор по мере возникновения заражений и в зависимости от фазы брожения. Наблюдения показывают, что формалин не проявляется как антисептическое соединение. Эффективность воздействия формалина можно еще повысить добавкой определенных антивитаминов. В этом отношении были получены удовлетворительные результаты с малыми количествами железосинеродистого натрия. Указанные вещества добавляются в затор без прерывания бродильного процесса. Положительные результаты метода относятся не только к отдельным пробам, но и к непрерывному процессу.

При экспериментах удалось в течении трех дней устраниТЬ почти совершенно заражение затора находившегося в весьма плохом состоянии без замены содержания бродильной батареи. При дальнейших экспериментах в затор вводились заражающие бактерии, однако несмотря на это периодические добавки формалина и железосинеродистого натрия воспрепятствовали распространению заражения. Метод проверяется в настоящее время непосредственно на заводах и полностью себя оправдывает.

Есть все основания предполагать, что новый метод борьбы с заражением будет иметь важное значение и для других бродильных процессов поставленных под угрозу инфекционных заражений. Необходимо однако изучить тщательно причину заражения и отношения между дрожжевыми культурами и их вредителями.

Summary

The article deals with a new method of inhibiting the contamination during the alcohol fermentation process, based upon new principles. Instead of using antibiotics or antiseptics the method interferes with growth regulating substances indispensable for the contamination.

The substances - presumably composite phosphoric proteins are bound upon vitamins of the B group and released by the yeast taking part in fermentation. It has been found that the intensive propagation of contaminating Lactobacilli and their intensified metabolism is connected with the presence of the mentioned substances discovered in the yeast autolysate as well as in fermenting mash.

The substances can be neutralized by small quantities of formalin introduced during the fermentation in accordance with the rate of their formation. The results of

research work indicate, that formalin does not act as antiseptic stuff. Its efficiency can be further improved by adding some antivitamins as for instance sodium ferricyanide. Inhibitirs must be added during the fermentation process. Positive results have been obtained with samples as well as in continuous production.

In experiments on production scale heavily infected mash was almost completely restored within three days without changing the contents of fermenting battery.

In another experiment contaminating bacilli were introduced into the mash which despite this artificial conta-

mination was kept by adding formalin and ferricyanide in sound condition. The results are now being verified directly in manufacturing plants, the reports being so far very encouraging.

It may be expected that the new method as described in the article could be successfully applied for inhibiting contamination of other fermenting processes where contamination is one of the most serious problems. It is necessary of course to study thoroughly the nature of the contamination and the relation existing between the infecting bacilli and yeast.