

K technologii výroby krmných kvasnic ze sulfitových výluhů a výpalků

ZDENĚK RADĚJ, Výzkumný ústav papíru a celulózy, Bratislava

633.12/14

Ve světovém měřítku je nejmasovějším způsobem zužitkování sulfitových výluhů utilizace jejich cukerné složky na výrobu sulfitového lihu a krmných kvasnic. Zužitkování sulfitových výluhů na výrobu lihu je pro ekonomický efekt zavedeno ve většině států, vyrábějících sulfitovou buničinu. Také výroba krmných kvasnic ze sulfitových výluhů, resp. výpalků, v celosvětovém měřítku prudce stoupá a v krátké době se zmnohonásobí.

V našich podmínkách nabývá značného významu hlavně otázka výroby krmných kvasnic. Na národnodohospodářský význam výroby krmných kvasnic nejvýrazněji poukáží tato fakta: Nedostatek dusíkaté složky v krmivách způsobuje velké národnodohospodářské škody tím, že uhlohydrátová složka krmiv z velké části se při výkrumu nezužitkuje a přechází na zmar. Celkové manko krmných bílkovin v ČSSR, které odhadují naši zemědělští odborníci ročně asi na 100 000 tun, představuje obrovské národnodohospodářské škody.

Ukazuje se proto nevyhnutelným vývojově využít maximální množství sulfitových výluhů a výpalků na výrobu krmných kvasnic. Tato vývojová linie je podmíněna hlavně tím, že naše zemědělství, aby splnilo stále rostoucí potřeby naší socialistické společnosti ve výrobě masa, musí podstatně rozšířit svoji krmivovou základnu hlavně v produkci krmných bílkovin. Výrobou krmných kvasnic ze sulfitových výluhů přispěje svým podílem náš celulózový průmysl k vyřešení této národnodohospodářsky velmi důležité otázky.

I když technologie výroby krmných kvasnic ze sulfitových výluhů je obdobou výroby pekařských kvasnic, má také některé zvláštnosti a specificity.

Výroba krmných kvasnic se skládá zhruba z tří výrobních úseků, a to:

1. Z vhodné úpravy substrátu pro kvasný proces.
2. Z vlastního kvasného procesu.
3. Z oddělení kvasinek z vykvašených výluhů, sušení a expedice.

Úprava výluhů

Sulfitové výluhy v té podobě v jaké odpadají na konci várky nejsou mikrobiologickou cestou zužitkovatelné, protože obsahují značná množství látek, které inhibují biologické pochody. Nejdůležitější z nich je kysličník siřičitý. Kysličník siřičitý je obsažen ve výluzích jednak volně, jednak je vázán na aldehydy. Nejhodnějším způsobem odstranění SO₂ je vyvařování výluhu vodní parou v destilační koloně. Tím poklesne obsah volného kysličníku siřičitého obyčejně na stopy a obsah aldehydický vázaného v průměru na 20 % původního množství. Je zapotřebí však zdůraznit, že z ekonomického hlediska je výhodně vyvařovat jen matečné výluhy s dostatečně vysokým obsahem desorbovatelného SO₂.

V praxi se odstraňuje SO₂ a ostatní těkavé toxicke látky v destilačních kolonách běžných typů. Vyvařením výluhu vodní parou se zvýší pH hodnota výluhu a sníží se spotřeba neutralizačního činnidla. Naše pokusy dokázaly, že v některých případech je možno vyvařené výluhy neutralizovat čpavkem, resp. čpavkovou vodou, takže nevznikají skoro žádné neutralizační kaly a odpadá zdlouhavá a investičně značně nákladná sedimentace. Dusíku ze čpavku, který byl dodán při neutralizaci využijí kvasinky při kvasném procesu jako živiny.

V poslední době nabízí francouzská firma Sorice z Paříže jako součást sulfitových drožďáren zvláštní vyvařovací kolonu na SO₂ typu YET-Transfer. O konstrukčních a provozních zvláštnostech této kolony bylo již v Kvasném průmyslu referováno [2].

Stejně jako u vývoje ostatních technologických postupů, tak i při úpravě výluhu se projevuje snaha po pokud možno úplné kontinuitě procesu a po jejich automatizaci. V cizině, hlavně v SSSR, se výluhy neutralizují kontinuálně v neutralizátorech různých typů [4]. Vysloveně diskontinuálním procesem je sedimentace neutralizačních kalů, která je zdlouhavá a investičně nákladná. Jednou z možností jak nahradit volnou sedimentaci kalů je využití čerčicího efektu odstředivé síly, tj. použití hydrocyklónů. Prověřili jsme proto možnost použití hydrocyklónu na odstraňování neutralizačních kalů. Laboratorní pokusy a jeden poloprovozní pokus prokázaly možnost použít hydrocyklónu jako čerčicího zařízení na úpravu sulfitových výluhů. V zásadě se hydrocyklónem dají odstranit neutralizační kaly větší než 3 μ. Poměr koncentrace kalů v kalové frakci ke koncentraci kalů ve vyčeřeném výluhu byl 12 : 1. Kalová frakce představuje zhruba 5 % objemu neutralizovaných výluhů.

Zdrožďovací proces

Pro úspěšnou provozní produkci krmných kvasnic je základní podmírkou intenzivní provzdušňování kvasicí záparu, které má být podle možnosti co nejjemnější a které zaručí, aby povrch buněk byl v každém okamžiku oblopen dostatečným množstvím v zápaře rozpuštěného kyslíku.

Intenzivní provzdušňování sulfitových výluhů vede k nežádoucí tvorbě pěny, takže srážení této pěny je při zdrožďování důležitým problémem.

Jednotlivá zařízení na provzdušňování sulfitových zápar se navzájem značně liší kapacitou, tj. hodinovou produkci kvasničné sušiny z objemové jednotky kvasného prostoru. Mezi nejvýkonnější provzdušňovací systémy patří systém Scholler-Seidel modifikovaný Riechem a francouzský systém Lefrancois-Mariller [3, 5]. Scholler-Seidel-Reiche pracuje na principu mamutek, které zabezpečují provzdušňování, promíchávání zápar, jakož i mechanické rozbití pěny. Fermentor typu Lefran-

cois na kapacitu 4 tuny kvasničné sušiny denně má průměr 3 až 3,5 m a výšku 12 až 13 m. Je umístěn na volném prostranství. Kád neobsahuje žádné pohyblivé zařízení na mechanické promíchávání a srážení pěny, přičemž průměr a výška jsou voleny tak, aby při minimální spotřebě elektrické energie na provzdušňování se dosáhlo maximální cirkulace zápar. Proces je značně automatizován (automatická regulace přítoku čerstvé zápar, pH teploty, dávkování amoniakové vody apod.) a je ovládán z hlavního ovládacího panelu. Dodavatelem zařízení je francouzská firma Sórice-Paříž, cena kompletní droždárny na denní kapacitu 12 tun sušených kvasnic se pohybuje okolo 600 000 \$.

Velmi zajímavou je otázka výtěžku kvasničné sušiny ze sulfitových výluhů a lihovarských výpalků. Při zdvořdování matečných výluhů s obsahem monosacharidů nad 2 % pohybují se výtěžky okolo 30 % na využité cukru, zatímco při zdvořdování výluhu obsahu monosacharidů asi 1,6 %, dosahují výtěžky asi 40 %. Zpracováváme-li směs výluhů a lihovarských výpalků, stoupají výtěžky kvasničné sušiny na 50 % a konečně u čistých výpalků překračují výtěžky někdy i 70 %. Vysoké výtěžky kvasnic z lihovarských výpalků jsou dány tím, že kromě cukrů se zužitkovávají také organické kyseliny a autolyzáti lihovarských kvasinek, obsažený ve výpalcích a tím, že sulfitové lihovarské výpalky obsahují méně inhibitorů zdvořdovacího procesu než výluhy.

Odstředování a sušení krmných kvasnic

Na odstředování kvasinek z vykvašené záparu se nejlépe osvědčily švédské separátory De Laval. V závodech, kde se budou droždárenské výpalky zahušťovat na odparce, je výhodný protiproudý způsob praní kvasnic, vypracovaný Výzkumným ústavem papíru a celulózy v Bratislavě, čímž se zaručí dostatečná koncentrace sušiny droždárenských výpalků a pracích vod pro ekonomickou práci odparky. V Sovětském svazu v některých sulfitových droždárnách je zaveden flotační způsob izolace kvasinek z vykvašené záparu. V poslední

ТЕХНОЛОГИЯ ПРОИЗВОДСТВА КОРМОВЫХ ДРОЖЖЕЙ НА БАЗЕ СУЛЬФИТНОГО ЩЕЛОКА

Автор занимается в статье общими вопросами производства кормовых дрожжей из сульфитного щелока и также технологией его предварительной обработки. Рассматривается опыт чехословацких и заграничных заводов по применению для обработки исходного сырья установок непрерывного действия. Сравниваются разные методы сепарирования дрожжей из сбрасившего затора.

ZUR TECHNOLOGIE DER FUTTERHEFE AUS SULPHITABLAUGEN

Der Autor beschreibt zusammenfassend die Futterhefefabrikation aus Sulphitablaugen und die Ablaugenzubereitung für diesen Zweck. Es werden hiesige und ausländische Erfahrungen mit der kontinuierlichen Rohstoffaufbereitung und mit verschiedenen Verfahren zur Trennung der Hefe von der vergärten Maische angeführt.

SOME TECHNOLOGICAL PROBLEMS OF MAKING FOOD YEAST FROM SULPHITE LIQUOR

The author describes in broad lines the technological process of making food yeasts from sulphite liquor, as well as preparatory treatment of liquor. Experience of Czechoslovak and foreign plants with installations for continuous processing are briefly discussed and various methods of separating yeast from fermented mash compared.

době, hlavně v SSSR, se začíná používat rozprašovacích sušáren namísto obligátních válcových ponorných sušek na sušení krmných kvasnic. Spotřeba páry při tomto způsobu je zhruba stejná jako při sušení na válcových suškách, ovšem spotřeba elektrické energie je asi dvojnásobně vyšší. K tomuto způsobu sušení se přistupuje hlavně proto, že při něm nenastává tepelná destrukce termolabilních látek v kvasinkách, a to hlavně vitamínů a růstových faktorů, přičemž použitím tohoto zařízení se podstatně zvýší produktivita práce. Nejznámějším zařízením tohoto typu je holandský Niro-atomizer [1]. V poslední době začala také v NDR firma NEMA vyrábět rozprašovací sušárny na krmné kvasnice.

V současnosti jsou hlavně v SSSR v proudu početné výzkumné práce jako i provozní ověřovací zkoušky, jejichž cílem je obohacení sulfitových krmných kvasnic vitamínem D 2 za pomocí ultrafialového světla, čímž se podstatně zvýší jejich nutriční hodnota.

Závěr

Výroba krmných kvasnic ze sulfitových výluhů a výpalků má velký národní hospodářský význam pro rozšíření krmivozákladny živočišné výroby.

Kontinuální způsob úpravy výluhů před zdvořdováním je technologicky progresivnějším a ekonomicky efektivnějším proti způsobu diskontinuálnímu. Při zdvořdovacím procesu má rozhodující význam typ provzdušňovacího systému. V současnosti se považují za nejvýhodnější systémy Scholleruv a Lefrancois. V zahraničí, hlavně v SSSR, se začíná používat na izolaci kvasinek z vykvašené záparu principu flotace kvasnic; na sušení kvasnic byly s úspěchem vyzkoušeny rozprašovací sušárny.

Literatura

- [1] Havránek J.: Sulfitový líh a krmné kvasnice, SNTL Praha 1960, str. 119.
- [2] Melichar B.: Kvasný průmysl, 10, 231, (1961).
- [3] Raděj Z.: Kvasný průmysl, 1, 13, (1960).
- [4] Šarkov V. J.: Technologija gizdroliznova i sulfitnospirtovovo proizvodstva, Moskva 1959; str. 195.
- [5] Wonneberger W.: Branntweinwirtschaft 81, 281, (1959).

Došlo do redakce 27. 2. 1963.