

Vertikální automatizovaná bloková varna

SVATOPLÚK NEPUSTIL A JAROSLAV HAASE, Potravinoprojekt, Brno

663.441

Vývoj v československém pivovarství směřuje k soustředění výroby a výstavu piva do větších hospodářských jednotek, z nichž se dokonaleji a účelněji využívají mechanizace a automatizace z přísných hledisek rentability, produktivity práce a amortizace. Tomu přispívá i tendence účelně snížit neaktivní stavební investice a investice na technologickostrojní zařízení zvýšit alespoň na podíl 70 % z celkového nákladu. Ve snaze zajistit vysokou kvalitu práce byl vypracován přehled dosavadního způsobu vaření mladin v pivovarech a přehled vývoje v konstrukcích varních souprav v zahraničí. Podle získaných výsledků byly na konkrétních případech z pivovarských provozů zrevidovány všechny zásadní parametry a vypracován samostatný projektový návrh, nazvaný „Vertikální automatizovaná bloková varna“.

Na výstavě pivovarských strojů v Mnichově roku 1957, kde čelné zahraniční firmy z oboru stavby varen uvedly nové konstrukce, z nichž některé jsou již zavedeny v praxi, se výrazně projevily sny po racionálním uspořádání varních nádob, možnostech mechanizace a automatizace varního procesu. Projektový návrh vertikální blokové varny respektuje čistotu dosavadních patentovaných vynálezů a je zaměřen na politickohospodářský význam. Svou podstatou má přinést zvýšení produktivity práce, úspory na investicích a odstranění manuální namáhavé práce.

V technologickostrojní části respektuje projektový návrh této vertikální blokové varny nejdříve požadavky klasické výroby piv československého typu. Zároveň však umožňuje také vaření mladin cizími způsoby. Zvyšuje produktivitu práce ve varně na dvojnásobek. Snižuje obestavěný prostor, ve strojním zařízení přechází na jednodušší tvary, umožňující plně použít novodobé svářecí techniky. V projektovém návrhu se opouští neprůměkové plochy pární. Odpadají pôkrývky varních nádob. Z hlediska vlastní výroby strojního zařízení v dodavatelských závodech přináší tento projektový návrh zjednodušení nádob, snížení pracnosti, a tím i zlevnění.

Blokové seřazení nádob znamená snížení tepelných ztrát vyzařovaných do okolí u dosavadních varních složení. Ovládání z jednoho místa od dispečerského stolu umístěného v centru funkčních mechanismů a skleněné kontrolní průzory v nádobách zjednoduší práci a usnadňují kontrolu obsluhujícímu zaměstnanci.

Pro funkční spolehlivost jednotlivých mechanismů bylo navrženo elektropneumatické zařízení, které je spolehlivé a celkem nenáročné na údržbu. Tlakový vzduch je na rozdíl od elektrického nebo hydraulického pohonu pro varnu výhodnější.

Obr. 1 zobrazuje vertikální blokovou varnu šesti-nádobovou pro var 250 hl ve spilce. Vertikální řešení bylo zvoleno též pro dokonalé využití půdorysné plochy. Kruhový tvar nádob byl zachován ze dvou důvodů:

1. Vyhovuje zcela technologickým postupům klasické výroby mladin při rmutování, scezování i vaření.

2. Kruhový tvar je profilem autostabilním a nepotřebuje výztuh. Je konstruktivně snáze proveditelný než nádoby hranatých tvarů. Tepelná izolace je bezpečně proveditelná pro její trvanlivost a menší porušitelnost při běžném provozu kolem varních nádob.

Počet šesti nádob je rozdělen do dvou symetrických částí. Každá z nich se skládá z rmutovystíračí pánev 320 hl, scezovací kádě obsahu 340 hl a mladinové pánev 360 hl. Tvary rmutovystírací pánev i mladinové pánev jsou voleny tak, aby šablona pro nástříh plechů byla pro vyjmenované nádoby shodná.

Aby bylo možno produktivitu ve varně zvýšit na dvojnásobek, umístit se nádoby v bloku ovladatelném z jednoho místa. Posazení ovládacího stolu v centru technologické kontroly a řízení varního procesu z této výhodné pozice umožňuje dokonalý přehled výrobních fází. Současně zaměstnanec vnímá činnost všech článků strojního zařízení. Z tohoto důvodu jsou jednotlivé nádoby pro vizuální sledování varního procesu opatřeny velkými průzory ze speciálního skla SIMAX. Průzory jsou opatřeny cejchovacími škálami k stanovení množství příslušných frakcí, z nichž se výroba mladin skládá.

Celé zařízení je strojně projektováno tak, aby se vystačilo se standardními a dostupnými výrobky našeho československého průmyslu. Projekt se vyhýbá odlitkům, které jsou podmíněny výrobou modelů, výlisků, které jsou závislé na dražích šabotech. Projekt zcela opouští nýtotvání. Uspořádání nádob a jejich vzájemné propojení je provedeno tak, že rozvody jsou krátké.

Vyleštěné stěny nádob jsou mimořádně vhodné k mechanickému čištění a mytí jednotlivých pánev, popř. i kádí při trvalém provozu. Z tohoto důvodu se v projektovém návrhu uvažuje čištění nádob ostříkovacími tryskami horkou a podle potřeby i chladnou vodou o vysokém tlaku (6 až 8 at). Trysky jsou v nádobách umístěny obvodově s účinností tangenciální směrem ke dnu ve funkci šroubovice.

Jednotlivé nádoby spočívají svým lubem na kružích z U profilů č. 30, půlených pro snadnou montáž a demontáž ze strany. Ve výjimečném případě havarijního vyřazení některé nádoby z provozu, je možno vařit v jedné nebo druhé polovině bloku této vertikální varny. Dispozice nádob provedená podle výkresu umožňuje při velmi krátkých rozvodech instalaci jen jednoho rmutového čerpadla. Pohon karbovacího míchadla v rmutovystíracích pánevích je proveden elektromotorem s dvojími otáčkami. Míchadlo mladinové pánev je poháněno elektromotorem s převodovkou. Pohon kypřičího stroje je zaveden shora. Tlaková olejová stanice zůstává v dnešním provedení.

Pro stahování předku s odběrem těsně pod klešající hladinou sladiny se projektuje speciální zařízení s unášenými plováky na výkyvných trubkách. Toto středové odvádění předku je umožněno výhodným umístěním hydrauliky scezovací kádě s hřídelí nahore. Výpary z nádob jsou svedeny potrubím 600×400 mm, vyúsťujícím do společného parníku, v němž je udržován podtlak 5 mm vod. sloupce malým ventilátorem.

Bloková varna vykáže proti podobné varně šestinádobové v dosavadním uspořádání menší tepelné ztráty. Tohoto efektu se dosáhne proto, že:

1. Odpadají pokrývky u rmutovystíracích a mladinových pární, neboť dno nádob výše umístěné tvoří vždy pokrývku nádoby, nalézající se pod ní.

2. U scezovací kádě se zmenšuje plocha pokrývky o 33 %.

Na výši tepelných ztrát má vliv druh materiálu stěny, velikost, tvar a poloha plochy, rychlosť proudění vzduchu v místnosti a rovněž teplotní rozdíl mezi teplotou stěny a vzduchem v prostoru varny. Na základě měření byly pro výpočet sestaveny matematické vzorce Pécltem, Nusseltem, Henckym atd. Obtížný výpočet je využnocen do grafu použitého k dalším výpočtům.

Graf vyjadřuje ztráty izolovaných železných ploch při obvyklé izolaci, která snižuje ztráty o 80 %. Neizolované plochy mají ztráty pětkrát vyšší. Proto může být použito hodnot, odečtených z grafu, i pro plochy neizolované tak, že odečtená hodnota se násobí číslem 5. Ztráty se vztahují na 1 m² plochy za hod.

Rozdíl tepelných ztrát mezi běžnou šestinádobovou dosavadní koncepcí a vertikální blokovou varnou o stejně výrobní kapacitě se projeví podle teoretických výpočtů:

1. U rmutovystíracích kádí a u mladinových pární, kde u navrhovaného provedení odpadají ztráty sáláním neizolovaných pokrývek nádob o celkové ploše asi 77 m², což při tepelném rozdílu 40°C a při 62 kcal/m²/°C h (odečteno z diagramu) činí za 24 hodin asi 575 000 kcal.

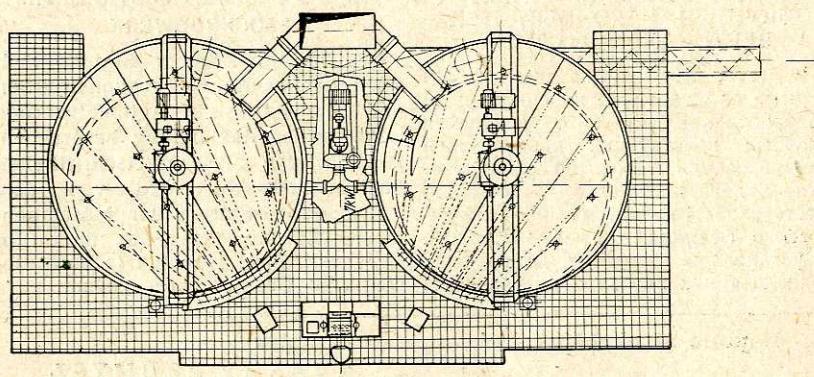
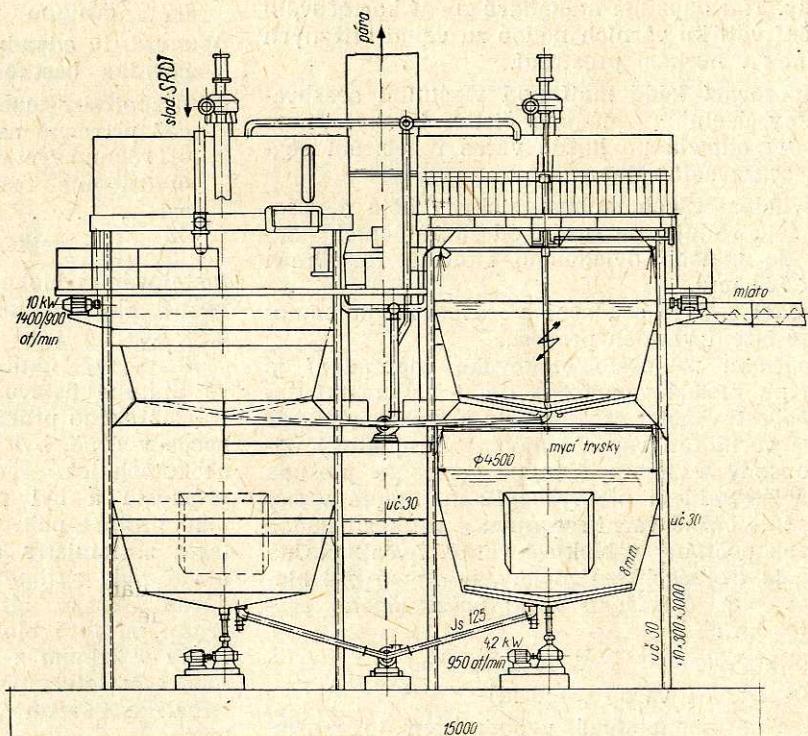
2. U scezovacích kádí, kde odpadá sálání plochou dna a diferenční plochy pokrývek, což činí asi 65 m². Při teplotním spádu 30°C a 46 kcal/m²/°C h (podle diagramu) je ztráta za den asi 360 000 kcal.

3. U zkráceného parního potrubí blokovým uspořádáním o délce asi 57 m. Ztráta při teplotním rozdílu páry 4 at a teplotě ve varně asi 30°C činí za den asi 165 000 kcal.

4. U kratšího neizolovaného rmutovacího a mladinového potrubí o délce 70 m, kde ztráta při teplotním rozdílu 30°C a při celkové provozní době 8 hodin za den činí celkem asi 151 000 kcal.

5. Konečně u všech nádob odpadají ztráty ochlazováním při manuálním čištění, neboť toto je nahrazeno čištěním mechanickým. Tato ztráta se odhaduje u čtyř nádob o celkové hrubé váze asi 20 t, při průměrném ochlazení o 50°C a při třech várkách ze šesti za den asi na 300 000 kcal.

Součet položek 1 až 5 činí úhrnem asi 1 551 000 kcal/den a představuje, vyjádřeno v páře, více spotřebu asi 3 tuny páry za den u klasické horizontální varny. Na 1 hl vystaveného piva se teo-



Obr. 1. Vertikální bloková varna šestinádobová, automatická — 25 hl ve spilce

reticky ušetří při šesti várkách asi $\frac{3000 \text{ kg}}{1440 \text{ hl}} = 2,08$

kg/hl, která se na 1 hl piva uspoří při vertikální blokové varně.

Dosažitelné strojní jednotky varních souprav tuzemské výroby zůstávají v nezměněné konstrukci a úpravě z let minulých. K podstatnému zvýšení produktivity práce a k odstranění manuálních operací, ztížených tepelným prostředím, uvádí projektový návrh mechanizační prvky, kterými lze vlastní výrobu mladin usnadnit i zpřesnit:

1. Obsluha ventilů nebo kohoutů při manipulaci s vodními roztoky a energiemi je ovládána elektropneumaticky.

2. Jednotlivé varní nádoby, tj. rmutovystírací a mladinové pánve se po každé várce čistí ofukováním parou a horkou vodou.

K eventuálnímu vytemperování nádoby na požadovanou technologickou teplotu se použije chladné vody. Tím odpadne namáhavé ruční kartáčování a čištění vnitřku varních nádob za velmi ztížených podmínek v horkém prostředí.

3. Scezovací kádě mají pod vlastními scezovacími dny účelně rozmístěné čisticí trysky. Tímto zařízením odpadá po každé várce rozebrání segmentů scezovacího dna.

4. Ovládání všech technologických dějů a zásahů se soustřeďuje, na rozdíl od zahraničních konceptí, do malého ovládacího stolu o rozměrech $1600 \times 760 \text{ mm}$.

Ovládací stůl je současně upraven na poloautomatické řízení varních procesů.

Nesporným přínosem blokového uspořádání je úspora na plošné výměře, a tím i na vlastní kubatuře obestavěného prostoru, do kterého může být bloková vertikální varna umístěna. Projektový návrh popsaný v tomto článku, potřebuje plošnou výměru $7,5 \times 15 \text{ m}$ při výšce 12 m. Stejně výšky si vyžaduje běžná varní souprava o velikosti nádob jako jsou počítány v blokové varně. Avšak plošná výměra je trojnásobkem plochy, potřebné pro blokovou varnu. Vyjádřeno v m^3 obestavěného prostoru to činí:

u blokové varny 1350 m^3
u horizontální varny 3780 m^3

Předběžné ekonomické vyhodnocení je možno zatím podložit odhadem diference v investičních nákladech obou řešení.

АВТОМАТИЗИРОВАННЫЙ БЛОЧНЫЙ ВАРОЧНЫЙ ЦЕХ ВЕРТИКАЛЬНОГО ТИПА

В статье описывается опытное машинальное оборудование варочного цеха разработанное на базе внедрения блочных конструкций и частичной автоматизации. Прототип оборудования будет изготовлен в опытной мастерской Завода имени Победоносного февраля в Градце Кралове и установлен на одном из крупных чешословакских пивоваренных заводов.

VERTIKALES AUTOMATISIERTES BLOCKSUDWERK

Ein neu entwickeltes Brauerei-Sudwerk in moderner Blockkonstruktion und mit teilweiser Automatisierung wird in der Abhandlung besprochen. Das Prototyp dieses fortschrittenen Sudhaus-Projektes wird von dem Entwicklungszentrum der Maschinenfabrik Závody Vítězného února in wakische Grossbrauerei gebaut.

AUTOMATIC BREWHOUSE WITH

VERTICAL ARRANGEMENT OF

UNITS

The article describes a pilot equipment of brewhouse incorporating partial automation, vertical arrangement and unit design. The installation will be manufactured at the "Victorious February" Works at Hradec Králové and put to operation in one of the biggest Czechoslovak breweries..

Doplňte si chybějící čísla našeho časopisu

K V A S N Y P R U M Y S L

Objednejte si u svého poštovního doručovatele jednotlivé chybějící čísla našeho časopisu, protože neúplný ročník ztrácí svou hodnotu.

Strojní zařízení varny běžné kon-	2 300 000 Kčs
cepce asi	
Strojní zařízení varny v blokovém	1 300 000 Kčs
uspořádání	
Úspora kubatury stavební části	354 000 Kčs
činí asi 2430 m^3 , což při hrubém	
odhadu 150 Kčs/m^3 představuje úspo-	
ru asi	
Také celková investiční úspora	1 354 000 Kčs
činí orientačně asi	
Podíl strojních investic dosahuje přitom velmi	
příznivé hodnoty přes 80 %.	
Úspora ve vlastních nákladech na 1 hl uvaře-	
ného piva se projeví kromě jiného především	
u položky	
a) odpisů stavebních investic	
2% částkou	4 000 Kčs za rok
b) odpisu strojních investic	
6,7% částkou	67 000 Kčs za rok
c) mezd, tj. odpadnutím 1 pra-	
covníka částkou	16 000 Kčs za rok
d) u spotřeby tepelné energie,	
což při ceně asi 30 Kčs/t a	
při ročním výstavu $300 000 \text{ hl}$	
představuje hrubou částku	
asi	18 700 Kčs za rok
celkem	105 700 Kčs za rok

Instalováním blokové varny je možno podle předběžné ekonomické rozvahy uspořit zhruba asi $0,35 \text{ Kčs}$ na 1 hl vystaveného piva.

Rozvojový úkol blokové varny, vypracovaný ve Státním ústavu pro projektování podniků potravinářského průmyslu POTRAVINOPROJEKTU, pořízení v Brně, byl dne 23. 10. 1959 předložen Vědeckotechnické radě s. ministra potravinářského průmyslu a byl posouzen kladně s označením, jako projekt pokrokový. Na základě usnesení kolégia s. ministra a podle posudku Vědeckotechnické rady rozhodlo se Sdružení pivovarů a sládoven v Praze, dát souhlas k výrobení a instalaci prototypu této blokové vertikální automatizované varny v jednom z největších pivovarů v ČSR. Výrobu a instalaci prototypu provede řídící vývojové středisko Závodů Vítězného února v Hradci Králové.

Došlo do redakce 9. 4. 1960.