

Problém hospodárného odpěňování krmných kvasnic a pekařského droždí

FRANTIŠEK ŠTROS, Výzkumný ústav lihovarský a konzervárenský, Praha

663.14.003.036

ROSTISLAV ZÁBOJNÍK, Severočeské konzervárny a droždárny n. p., Olomouc, závod Teplice

ZDENĚK ČASLAVSKÝ, Mikrobiologický ústav ČSAV, Praha

V kvasném průmyslu je řešení problému hospodárného odpěňování zvláště naléhavé a obtížné u aerobních fermentací, kdy při živém pohybu kapaliny a intenzitním provzdušňování vzniká velké množství stabilní pěny. Při výrobě krmných kvasnic, pekařského droždí, antibiotik apod. podstatně snižuje vytvořená pěna užitečný obsah fermentorů. Ve statické pěni jsou mikroorganismy nedostatečně zásobovány živinami a snižuje se jejich rozmnožovací schopnost. Nízká tepelná vodivost pěny vede k místnímu přehřívání a ke zhoršování fyziologického stavu mikroorganismů.

Podmínkou tvorby pěny je přítomnost povrchově aktivních a koloidních látek v kapalině, živý pohyb kapaliny a její styk se vzduchem nebo jiným plymem. Tvorba pěny a její stabilita je závislá na druhu zpracovávané suroviny, na intenzitě provzdušňování, na tvaru fermentoru, na pH kultivační tekutiny a v neposlední řadě na použitém mikroorganismu.

Kapalinu lze odpěnit odstraněním pěnotvorných látek z živných roztoků, použitím mechanických odpěňovačů nebo přídavkem povrchově aktivních látek. V současné době je nejrozšířenějším způsobem odpěňování aplikace povrchově aktivních látek, jejichž účinek spočívá v působení náhlých místních změn v povrchovém napětí. Vzhledem k tomu, že povrchová aktivita odpěňovačů je větší než aktivita jiných látek obsažených v zápaře, koncentrují se rychle v mezifázi plynu — kapalina a vytěsnují odtud pěnotvorné látky. Odnímají z mezifáze kapalinu a zeslabený film ztrácí pevnost a praská.

V kvasném průmyslu se jako odpěňovač nejčastěji používá rostlinných a živočišných tuků, kyseliny olejové a různých odpadů tukového průmyslu. Milo n. p. Olomouc, závod Brno, vyrábí 4 tržní druhy odpěňovacích olejů, k jejichž výrobě se využívá štěpených mastných kyselin, saponifičního oleinu, surového rostlinného oleje, minerálního oleje OL B 1 a síranu sodného. V droždářském průmyslu se nejčastěji používá *Ista D 2* speciál, která se pokládá za nejúčinnější. Podstatně méně se používá *antispumolu*. V severočeských konzervárnách a droždárnách se využívá k odpěňování také technického lecithinu, který je výrobkem Severočeských tukových závodů n. p. Má skoro stejný odpěňovací účinek jako *Ista D 2*. Jeho největší předností je nízká cena, nevýhodou je tmavá barva, suspendované pevné podíly a především omezená nabídka.

Srážení pěny odpěňovacími oleji je velmi jednoduché, je však spojeno s řadou závažných nepříznivých

výsledek. Jedním z nich je poměrně vysoká cena odpěňovačů. V čs. droždárnách a v závodech na výrobu krmných kvasnic činí náklady na odpěňování 5 až 9 % z celkových nákladů na suroviny. Náklady na odpěňování podstatně stoupaly po dubnu 1964, kdy se cena nejpoužívanějšího odpěňovača *Ista D 2 spec.* zvýšila z 5,1 na 7,3 Kčs za 1 kg. Dalším nepříznivým jevem je vliv povrchově aktivních látek na snižování rychlosti rozpouštění kyslíku při aerobních fermentacích [1, 2, 3]. Toto nežádoucí působení odpěňovačů je vysvětlováno tvorbou větších bublin s menším poměrem plochy k objemu, snížením doby styku bublin s kapalinou a zvýšením odporu na rozhraní plyn — kapalina [4]. Při výrobě pekařského droždí vadí také špatná jakost a zdravotní závadnost dosud používaných odpěňovacích olejů, které jsou příčinou významných námitek hygieniků.

Ve snaze omezit používání povrchově aktivních látek, a tím zabránit nepříznivým jevům, věnuje výzkum zvýšenou pozornost hledání mechanických odpěňovačů. Přesto, že byla navržena celá řada mechanických odpěňovacích zařízení, nedosáhlo zatím žádné z nich většího rozšíření v praxi, buď pro nízkou účinnost, nebo pro příliš vysoké nároky na energii.

Lepších výsledků bylo dosaženo při zvyšování účinnosti odpěňovačů jejich vhodnou úpravou nebo při snižování spotřeby povrchově aktivních látek zaváděním automatických dávkovačů. Pro zvýšení účinnosti odpěňovačů bývá navrhován např. přídavek kyseliny sírové [5] nebo zmýdelňování čpavkovou vodou [6]. Obou způsobů se již delší dobu s úspěchem používá v ČSSR. V závodě Trenčín se osvědčil přídavek kyseliny sírové k odpěňovacímu tuku, v Severočeských konzervárnách a droždárnách používají již delší dobu zmýdelňování čpavkem při odpěňování technickým lecithinem. Podle údajů literatury lze dosáhnout velkých úspor na odpěňovačích používáním jejich vodních emulzí [7, 8]; tento způsob úpravy odpěňovacích olejů však dosud zkoušen v ČSSR.

V poslední době se pro snížení spotřeby odpěňovačů často doporučují automatické dávkovače povrchově aktivních látek, které dávkováním po malých, pro odpěňování dostatečných množstvích, snižují ztráty účinné látky, vznikající přechodem odpěňovačů do kapaliny, jeho chemickou přeměnou nebo absorpcí kvasinkami. Plynulé dávkování odpěňovačů automatickými dávkovači má výhodu ještě v tom, že se při něm udržuje pěna na určité konstantní výši a nedosáhne se úplného odpěňení až na kapalinu, které je charakteristické pro ruční

dávkování a je provázeno zřetelným poklesem koncentrace rozpuštěného kyslíku.

Plováková zařízení, používaná zpočátku pro indikaci hladiny pěny [9, 10, 11], měla značnou pořuchovost způsobovanou korozí pohyblivých součástí a nalepováním pěny. Proto se u novějších automatických dávkovačů odpěňovacího tuku většinou volí pro kontrolu hladiny pěny systém založený na vodivosti pěny [12, 13, 14, 15]. V ojedinělých případech se k tomuto účelu využívá fotočlánků.

Impulz ze snímacího elementu se zesiluje elektromagnetickým nebo elektronkovým relé a vede se k vlastnímu dávkovacímu zařízení. Bývá jím často elektromagnetický ventil, který se umisťuje buď přímo na potrubí s odpěňovacím tukem, nebo otevírá přívod vody nebo vzduchu, které vtlačují tuk do fermentoru [10, 16]. U jiných systémů se po dosažení maximální hladiny pěny zapíná čerpadlo, které vhodnou rychlosť dávkuje odpěňovadlo do fermentoru [12]. Aby se zabránilo dávkování oleje při náhodném vystříknutí pěny, opatruje se většina automatických dávkovačů zařízením zabezpečujícím vhodné zpoždění.

V ČSSR vyvinuli automatické dávkovače odpěňovadel *Vaňo* [17] a *Čáslavský* a *Hospodka* [18]. U obou zařízení se hladina pěny indikuje elektrodami spínanými stoupající pěnou. U zařízení podle *Vani* se impulz zesiluje elektronkovým relé, *Čáslavský* a *Hospodka* používají provozně spolehlivější tranzistorové bezkontaktní relé. Vlastním dávkovacím zařízením je u obou systémů elektromagnetický ventil, po jehož otevření vtéká tuk samospádem do kvasné kádi. Odpěňovací zařízení podle *Vani* bylo před několika lety zavedeno ve třech závodech. Zařízení vyžaduje pečlivé údržby a má některé nedostatky, jako např. časté upcpávání elektromagnetického ventilu a koroze elektronkového relé v silně agresivním prostředí. Pro tyto nedostatky a pro jiné místní potíže byl automatický odpěňovač ve dvou závodech vyřazen z provozu, přesto, že se dosahovaná úspora tuku odhadovala až na 30 %.

Jinou cestou při řešení problému hospodárného odpěňování při aerobních fermentacích je hledání účinnějších syntetických odpěňovadel. Z řady nařezaných účinných syntetických povrchově aktivních látek našly v kvasném průmyslu uplatnění jen některé, a to mastné kyseliny a jejich estery, polyglykoly a estery polyglykolů a především silikonové [19]. Podle údajů literatury [20, 21] mají silikonová odpěňovadla, kterých se v zahraničí vyrábí celá řada, účinnost ještě ve zředění 1:1 000 000. V ČSSR nebyly doposud s používáním silikonových odpěňovadel v droždářství žádné zkušenosti.

V Severočeských konzervárnách a droždárnách n. p., závod Teplice byly v roce 1965 provedeny pokusy, jejichž cílem bylo objasnění některých dosud sporných úseků problému hospodárného odpěňování. Při této zkouškách se prověřoval automatický dávkovač odpěňovacího tuku podle *Čáslavského* a *Hospodky*, zjišťovala se možnost

snížení spotřeby odpěňovadel při dávkování jejich vodních emulzí a zkoušela se silikonová odpěňovadla československé výroby.

Automatické odpěňování bylo instalováno na kvasné kádi o celkovém obsahu 750 hl, opatřené trubkovým větracím systémem. Elektrody byly umístěny ve výše maximálně přípustné hladiny pěny na protilehlých stranách fermentoru, aby se v největší míře odstranila možnost spojení elektrod při náhodném vystříknutí pěny. Při srovnávacích zkouškách se používalo odpěňovacího oleje *Ista D 2 special*. Vodní emulze obsahující 10 % odpěňovadla a 0,5 % emulgátoru se připravovaly v provozním mixeru, objemu 50 l. Z emulgátorů byly vyzkoušeny emulgátor C a Slovasol A, z nichž lépe se osvědčil druhý. Přípravu emulzí usnadnilo mírné zalkalizování směsi.

Při srovnávacích zkouškách se sledovala doba, po kterou vystačila k odpěňování určitá dávka tuku, koncentrace kvasničné sušiny v kvasné kádi a průtok média. Při konstantním objemu kvasicí záparové fermentoru postačily tyto údaje k vypočítání produkce kvasničné sušiny ve sledovaném časovém úseku a k zjištění spotřeby odpěňovadla na 1 tunu kvasničné sušiny. Zjištěné hodnoty jsou shrnuté v *tabulce 1*.

Tabulka 1

Způsob dávkování	Dávka tuku	Průměrná koncentrace kvas. suš. g/100 ml	Trvání pokusu h	Celkový průtok hl	Produkce kvas. suš. kg	Spotřeba tuku v kg na 1 tunu kvasničné sušiny
Ruční	31,5	1,1	10	820	900	35
Automat.	156	1,0	63	5500	5540	28,1
Automat.						
10% emulze	5	1,1	2,35	223	245	20,4
Automat						
10% emulze	5	1,05	2,25	201	210	23,8
Automat						
10% emulze	5	1,1	2,45	218	230	21,7

Při ručním dávkování *Isty D 2* byla zjištěna spotřeba 35 kg odpěňovadla na 1 tunu vyprodukované kvasničné sušiny. Automatickým dávkováním klesla spotřeba tuku na 28,1 kg, tj. o 19,7 %, při automatickém dávkování 10 % emulzí v průměru na 22,0 kg tj. o 37 %.

Zkoušky potvrdily výhodnost automatických odpěňovacích zařízení. Dávkovač podle *Čáslavského* a *Hospodky* ukázal velkou odolnost v agresivním prostředí a vcelku se osvědčil. Slabým článkem systému je vlastní dávkovací zařízení. Při dlouhodobých zkouškách automatického odpěňovače, prováděných v droždárně Kolín, byl i při dokonalé údržbě a po opatření vnitřního povrchu antikorozivní vrstvou zdrojem častých poruch solenoidový ventil, otevírající přívod tuku do kvasné kádi. Proto autoři zařízení řeší dávkování odpěňovadel

upravenou Heronovou bání, z níž je olej vytlačován do fermentoru tlakovým vzduchem. Tím, že přístroj dávkuje odpěňovadlo až po dosažení nutného přetlaku v zásobníku, dosahuje se po této úpravě automaticky potřebného asi pětivteřinového zpoždění.

Velké snížení spotřeby odpěňovacího tuku bylo pozorováno při automatickém dávkování 10% vodních emulzí. Pro provozní zavedení je však třeba zajistit vhodnější emulgační zařízení. Příprava emulzí na mixeru, použitého při pokusech by byla velmi pracná a vyžádala by si jednu pracovní sílu.

V rámci zkoušek prováděných v závodě Teplice byly rovněž vyzkoušeny československé silikonové odpěňovače, vyráběné Východočeskými chemickými závody Synthesia n. p., závod Kolín. Naprosto se neosvědčily silikonové oleje Lukoil M a Lukoil SP, z nichž první neměl prakticky žádný a druhý jen o málo lepší odpěňovací účinek. Nejúčinnější byla silikonová odpěňovací pasta s obsahem gelu kysličníku křemičitého Lukosan M 7, kterou však pro její konzistence bylo nutno dávkovat ručně. Spotřeba Lukosanu na 1 tunu vyrobené kvasničné su-

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧНОГО ПЕНОУДАЛЕНИЯ НА ЗАВОДАХ КОРМОВЫХ И ХЛЕБОПЕКАРНЫХ ДРОЖЖЕЙ

В статье объясняется природа пеногенерации сопровождающего процессы аэробного брожения и дается описание разных устройств и методов применяемых для пеногенерации. Результаты экспериментально-исследовательских работ показывают реальные возможности рационализации пеногенерации при производстве кормовых и хлебопекарных дрожжей путем установки автоматических дозирующих устройств, по дающих эмульсию пеногенерирующих масел или силиконовых пеногенерирующих реагентов в бродильные чаны.

DAS PROBLEM DER WIRTSCHAFTLICHEN ENTSCHÄUMUNG BEI DER FUTTER UND BACKHEFEERZEUGUNG

Der Autor befasst sich mit den Ursachen der Schaumbildung bei aeroben Fermentationen und den bisher üblichen Mitteln, Methoden und Einrichtungen zur Entschäumungsregulierung. Die Ergebnisse von Betriebsversuchen zeigten neue Möglichkeiten einer wirtschaftlicheren Entschäumungstechnik bei der Futter- und Backhefeerzeugung durch automatische Dosierung von Wasser-Entschäumungsöl-Emulsionen und Silikon-Entschäumungsmitteln.

ECONOMICAL DEFOAMING METHOD FOR PLANTS MAKING FEED AND BAKER'S YEAST

The article deals with the nature of processes typical for aerobic fermentation and resulting in an intensive generation of foam, as well as with various conventional defoaming methods. The results of experimental research works, which have been recently carried out, indicate that defoaming costs can be substantially reduced by using modern silicone defoamers or emulsions of defoaming oils and by installing in plants making feed or bakery yeast automatic dispensing devices metering the mentioned defoamers.

šiny byla 10 kg. Přes tuto poměrně dobrou účinnost není zatím jeho provozní využívání výhodné, protože cena silikonových odpěňovačů vesměs přesahuje 100 Kčs za 1 kg.

Literatura

- [1] Deindoerfer, F. H. — Gaden, E. L.: „Appl. Microb.“, **3**, 1965: 253.
- [2] Kubíček, R.: „Kvasný průmysl“, **1**, 1955: 268.
- [3] Corman, J. — Tsuchiya, H. M.: „Appl. Microb.“, **5**, 1957: 313.
- [4] Phillips, K. L. — Spencer, J. F. T. — Sailans, H. R. — Roxburgh, J. M.: „J. Biochem. Microb. Techn. Engin.“, **2**, 1960: 81.
- [5] Kočkina, L. V. — Tichomirova, E. I.: „Spirit. prom.“, **25**, 1959: 22.
- [6] Pilichowski, B.: „Przemysł rolny i spożywczy“, **8**, 1954: 337.
- [7] Mariller, M. CH.: franc. patent č. 777637, 1935.
- [8] Melcer, I. A. — Kuramšin, J. N.: „Chlebopék. konditer. prom.“, **2**, 1958: 13.
- [9] Ostwerke, A. G.: něm. patent č. 448846, 1927.
- [10] Ries, J.: něm. patent č. 648872, 1937.
- [11] Šmuskovič, A. M.: „Chlebopék. konditer. prom.“, **1**, 1957: 45.
- [12] Anderson, R. F. — Whitmore, L. M. aj.: „Ind. Eng. Chem.“, **45**, 1953: 768.
- [13] Echevarria, J.: „Chem. Eng.“, **62**, 1955: 82.
- [14] Golman, N. F.: „Chlebopék. konditer. prom.“, **3**, 1961: 37.
- [15] Bartholomew, W. H. — Kozlow, D.: „Ind. Eng. Chem.“, **49**, 1957: 1221.
- [16] Stefaniak, J. J. — Gailey, F. B. aj.: „Ind. Eng. Chem.“, **38**, 1946: 668.
- [17] Vaňo, F.: „Kvasný průmysl“, **8**, 1962: 36.
- [18] Čáslavský, Z. — Hospodka, J.: Kvasný průmysl **10**, 1964: 227.
- [19] Bungay, H. R. — Simons, C. F. — Hosler, P.: „J. Biochem. Microb. Techn. Engin.“, **2**, 1960: 143.
- [20] Reuther, H. — Sliwinski, S.: „Chem. Techn.“, **5**, 1953: 306.
- [21] Lützkendorf, W.: „Chem. Ztg.“, **79**, 1955: 282.

Došlo do redakce 1. 11. 1965.