

Biofilmové anaerobní reaktory pro čištění odpadních vod z drožďáren

Ing. MICHAL DOHÁNYOS, CSc., Ing. PAVEL MARTAN, Ing. JANA ZÁBRANSKÁ, CSc. Katedra technologie vody a prostředí, VŠCHT Praha

Klíčová slova: anaerobní čištění; odpadní vody; biofilmové reaktory; anaerobní reaktory; bioplyn; methan; drožďárenské odpadní vody; laboratorní pokusy, poloprovozní pokusy.

V současné době, kdy se klade stále větší důraz na ochranu životního prostředí a úspory energie, dostávají se i v technologii vody do popředí pozornosti energeticky výhodné technologie čištění odpadních vod. Jednou z těchto technologií je anaerobní čištění odpadních vod, při kterém vzniká energeticky bohatý bioplyn s vysokým obsahem méthánu.

Z intenzivních anaerobních procesů největšího rozvoje v posledních letech dosáhly anaerobní biofilmové procesy, tj. procesy, při kterých biomasa roste ve formě nárostů (biofilmu) na inertních nosičích (pevných nebo fluidních).

Hlavní výhodou tohoto způsobu kultivace je možnost akumulace značného množství aktivní biomasy v reaktoru, což je hlavním intenzifikáčním faktorem metanizačního procesu.

Nejstarším typem anaerobního biofilmového reaktoru je *anaerobní ponořený filtr* s průtokem zdola nahoru [1]. Představuje svislou kolonu vyplněnou vhodným nosičem biomasy. Průtok zdola nahoru způsobuje, že ve spodní části reaktoru se většina biomasy nachází ve formě suspenze, v prostorech mezi náplní a pouze zčásti ve formě biofilmu na povrchu náplně reaktoru. Tento typ reaktoru tedy představuje kombinaci reaktoru s kalovým mrakem [2] a biofilmového reaktoru. Je zvláště výhodný pro čištění odpadních vod s malým obsahem suspendova-

ných látek. Jeho výhodou je provozní stálost a relativně snadné zapracování. Hlavním limitujícím faktorem je vysoká akumulace biomasy ve formě suspenze a možnost zarůstání náplně. Větší reaktory mají sklon k tvorbě kanálků, nebo zkratových proudů v náplni. Nevýhody anaerobního filtru odstraňuje tzv. *trubkový reaktor* s průtokem shora dolů [3]. Náplň reaktoru je uspořádána ve formě svislých kanálků. To vylučuje hromadění suspendovaných látek v reaktoru: veškerá biomasa se nachází pouze ve formě biofilmu. Suspendované látky přítomné v odpadní vodě jsou rozkládány v závislosti na jejich rozložitelnosti. Zatížení reaktoru je závislé na množství biomasy přítomné v reaktoru ve formě biofilmu na povrchu náplně. Efektivní tloušťka biofilmu je limitována difúzí, proto množství biomasy je přímo závislé na specifickém povrchu náplně. Specifický povrch náplně je limitován velikostí otvorů — kanálků v náplni, které musí mít minimální průřez takový, aby nedošlo k zarůstání biomasy. Anaerobní trubkový reaktor vykazuje vysokou provozní stabilitu, vyžaduje však delší a pečlivější zapracování než anaerobní filtr. V průběhu zapracování je nutná recirkulace.

Výhody anaerobního filtru a trubkového reaktoru spojuje *reaktor s volně loženou (neusporedanou) náplní s průtokem shora dolů* [4]. Zde určitá menší část biomasy zůstává ve formě suspenze v mezináplňových prosto-

rech. To umožňuje vyšší akumulaci biomasy a dovoluje rychlejší zpracování. Průtok shora dolů zabezpečuje reaktor před zanesením suspendovanými látkami a zamezuje tvorbě zkratových proudů.

Důležitým faktorem ovlivňujícím funkci anaerobních biofilmových reaktorů je druh a kvalita náplně reaktoru. Náplň má mít specifický povrch okolo $100 \text{ m}^2 \cdot \text{m}^{-3}$, musí se vyznačovat dobrou přilnavostí vůči biofilmu. Za nejvhodnější provozné aplikovatelné náplně se považují náplně z plastické hmoty – vyznačují se vysokou mezerovitostí a náplň z tvárnic z pálené hlíny – nejvhodnější povrch pro tvorbu biofilmu.

METODIKA POKUSÙ

Cílem řešeného úkolu bylo vypracovat podklady pro čištění odpadních vod z droždáren. K tomuto účelu byly provedeny dlouhodobé laboratorní a poloprovozní pokusy. Všechny pokusy byly provedeny s odpadními vodami z droždáren n. p. Likona Nýřany. Poloprovozní reaktory jsou umístěny přímo v objektu závodu u zdroje odpadních vod.

MODELOVÉ ZAŘÍZENÍ

Laboratorní pokusy

Reaktor L 1 — anaerobní náplňová kolona, provozovaná jako anaerobní filtr (průtok z dna nahoru). Náplň je tvořena z volně ložených trubek z PVC o průměru 2 cm a délce 2–3 cm. Specifický povrch náplňe $257 \text{ m}^2 \cdot \text{m}^{-3}$. Objem reaktoru 5,14 l, výška 1,15 m.

Reaktory L 2 — trubkový reaktor. Představuje tři paralelně, samostatně pracující trubkové reaktory. Jako reaktor byla použita překladová cihla — hurdiska s podélnými kanály, z nichž každý tvořil samostatný reaktor. Rozměry kanálů: průřez 5×6 cm, výška 1,15 m, specifický povrch $74,3 \text{ m}^2 \cdot \text{m}^{-3}$. Substrát je přiváděn do horní části reaktoru a odváděn z dolní části sifonovým uzavřením.

Poloprovozní pokusy

Pokusy byly provedeny v reaktorech o průřezu $0,6 \times 0,6$ m a výšce 5 m. Objem prázdného reaktoru včetně plynového prostoru je 1,908 m³. Oba reaktory byly naplněny nosičem biomasy do výšky asi 4,0 m.

Reaktor P 1 — náplň je tvořena speciálními tvarovkami z pálené hlíny o rozměru $0,44 \times 0,245 \times 0,30$ m. Každá tvarovka má 45 svislých kanálků o průřezu asi 4×4 cm. Jednotlivé tvarovky jsou skládány tak, aby kanálky na sebe souvisele navazovaly podél celé výšky náplně.

Specifický povrch náplně je $136,4 \text{ m}^2 \cdot \text{m}^{-3}$. Průtok substrátu je veden shora dolů.

Reaktor P 2 — náplň je tvořena z kroužků z plastické hmoty, výrobek Plastimatu Tachov, používané jako náplň do aerobních biologických filtrů (průměr 6 cm, výška 5 cm). Specifický povrch této náplně je 140 m² · m⁻³. Náplň je volně ložená v reaktoru, průtok substrátu shora dolů.

Charakteristika substrátu

Odpadní vody z výroby droždí přiváděné na pokusné reaktory se vyznačovaly proměnlivostí složení:

| | | | |
|-------------------------------|------|---|-------------------------|
| CHSK | 7,0 | — | 21,1 g. l ⁻¹ |
| BSK ₅ | 3,4 | — | 9,6 g. l ⁻¹ |
| pH | 4,3 | — | 6,2 |
| suspendované látky | 0,17 | — | 0,7 g. l ⁻¹ |
| N-celkový | 90 | — | 300 mg. l ⁻¹ |
| PO ₄ ³⁻ | 38 | — | 50 mg. l ⁻¹ |
| SO ₄ ²⁻ | 1,03 | — | 2,6 g. l ⁻¹ |

Odpadní voda byla do reaktorů přiváděna přímo bez neutralizace, pouze v období zapracování reaktorů byla neutralizována na pH = 7.

VÝSLEDKY A DISKUSE

V tab. 1 jsou uvedeny výsledky laboratorních a poloprovozních pokusů. V laboratorních i poloprovozních reaktorech byly porovnávány náplně z plastické hmoty a z pálené hlíny.

Z výsledků obecně vyplývá vysoká provozní stabilita a dobrá čisticí účinnost anaerobních reaktorů pracujících v různých provozních režimech. Poloprovozní pokusy, přestože jsou provozovány relativně krátkou dobu (hodnocené výsledky jsou z období 80.–130. dne provozu), plně potvrzly výsledky laboratorních pokusů. Poloprovozní reaktory pracují při nižších teplotách než laboratorní a za značného kolísání teplot a kvality přítoku, přesto vykazují vysokou provozní stabilitu. Z podrobné analýzy provozu vyplývá, že tyto reaktory mají ještě značnou rezervu ve výkonu. V dalším období pokusů bude zvyšováno zatížení za současného snížení doby zdržení v reaktořech.

Z provedených pokusů byla odhadnuta produkce biomasy na 1–6 % odstraněné CHSK. Při dobře zpracovaném reaktoru lze pracovat bez neutralizace přítoku, aniž by se zhoršila účinnost čištění. Vliv síranů se při daných koncentracích neprojevil negativně. Sírany jsou biologicky redukovány na H_2S , který zčásti odchází s bioply-

Tab. 1. Výsledky čištění droždárenských vod na anaerobních laboratorních a poloprovozních biofilmových reakto-
rech

| Parametr | Laboratorní reaktory | | Poloprovozní reaktory | |
|-----------------------|--|--------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | L 1 (plast. hmota) | L 2*) (trub. reaktor) | P 1 (pálená hlina) | P 2 (plast. hmota) |
| objem reaktoru | l | 5,14 | 3,12 | 1900 |
| doba zdržení | d | 2,3 | 1,48 | 3,58 |
| teplota | °C | 34,0 | 35,0 | 24-31 |
| zatištění | kg . m ⁻³ . d ⁻¹ | 4,49 | 6,72 | 2,48 |
| CHSK přítoku | kg . m ⁻³ | 10,34 | 9,97 | 12,2 |
| pH přítoku | | 5,94 | 4,86 | 5,5 |
| produkce bioplynu | | | | |
| objemová | m ³ . m ⁻³ . d ⁻¹ | 1,77 | 2,22 | 1,14 |
| specifická | m ³ . kg ⁻¹ | 0,598 | 0,483 | 0,65 |
| obsah CH ₄ | % | 76,6 | 83,0 | 75,0 |
| Odtok | | | | |
| pH | | 7,82 | 7,5 | 7,5 |
| CHSK celk. | kg . m ⁻³ | 3,96 | 3,99 | 2,8 |
| CHSK rozp. | kg . m ⁻³ | 3,52 | 3,32 | 2,53 |
| susp. látky | kg . m ⁻³ | 0,406 | 0,44 | 0,305 |
| Účinnost: | | | | |
| celková CHSK | % | 61,7 | 60,0 | 77,0 |
| rozpuštěná CHSK | % | 65,9 | 66,7 | 79,2 |

Pozn.: *) průměrné hodnoty ze tří paralelně provozovaných reaktorů

nem, zčásti se slučuje s přítomnými kationty těžkých kovů na nerozpustné sulfidy a zčásti zůstává v roztoce ve formě komplexních sulfidů. Z bilance vyplynulo, že 97,4 % přítomných síranů bylo odstraněno, z toho 28,3 % přešlo do bioplynu ve formě H_2S .

Laboratorní i poloprovozní pokusy prokázaly výhodnost náplně z pálené hliny. Tento druh nosiče se vyznačuje porézním povrchem s dobrou přilnavostí k biofilmu.

Ekonomika anaerobních čisticích procesů

Anaerobní čištění odpadních vod se řadí mezi technologie s nízkou energetickou náročností. Porovnání nákladů na anaerobní čistírenské procesy je obtížné. Ekonomiku procesu je nutno posuzovat komplexně v celém kontextu místních podmínek. Náklady vždy závisí na druhu a koncentraci odpadních vod, na zvoleném způsobu čištění (typ reaktoru apod.), na způsobu předčištění a dočištění odpadních vod, způsobu využití bioplynu apod.

V mnoha studiích bylo prokázáno, že anaerobní postupy jsou obecně výhodnější pro zpracování odpadních vod o koncentraci nad 2 g. l⁻¹ CHSK. Je výhodné jejich použití zejména pro odpadní vody o vyšší teplotě a použití jako stupeň předčištění odpadních vod před aerobním čištěním. V těchto případech jsou vždy náklady na odstranění jednotkového množství znečištění nižší než při aerobních procesech.

ZÁVĚR

Na laboratorních a poloprovozních modelech anaerobních biofilmových reaktorů bylo prokázáno, že odpadní vody z výroby droždí lze čistit anaerobním způsobem při dosažení vysoké účinnosti čištění. Specifická produkce bioplynu se pohybuje v rozmezí 0,48—0,65 m³. kg⁻¹ vztaženo na odstraněnou CHSK. Pokusy prokázaly vysokou provozní stabilitu a malou citlivost anaerobních reaktorů vůči změnám provozních podmínek.

Literatura

- [1] YOUNG, J. C. and MC CARTY, P. L.: Proc. 22nd Purdue Indust. Waste Conf., 1967, s. 559—574.
- [2] LETTINGA, G. AT AL.: Biotech. Bioeng., 1980, **22**, 699—734.
- [3] VAN DEN BERG, C. and LENTZ C. P.: Proc. 34th Purdue Indust. Waste Conf., 1979, 319—325.
- [4] COLLERAN E. AT AL.: Proc. 3rd Inter. Symp. on Anaer. Diges., Boston, August 1983.
- [5] DOHÁNYOS, M., ZÁBRANSKÁ J.: Seminář ČSVTS „Možnosti energetických úspor na ČOV“, 24.—25. října 1984, Pec pod Sněžkou.

Dohányos, M. - Martan, P. - Zábranská, J.: Biofilmové anaerobní reaktory pro čištění odpadních vod z droždáren. Kvas. prům. 31, 1985, č. 7—8, s. 170—172.

Byly provedeny laboratorní a poloprovozní pokusy pro čištění odpadních vod z droždáren na biofilmových anaerobních reaktorech. Cílem bylo stanovení vhodného rozsahu základních technologických parametrů.

Reaktory vykazují vysokou provozní stabilitu i vysokou čisticí účinnost. Specifická produkce bioplynu pro daný substrát o koncentraci 10—15 g. l⁻¹ je 0,53 l. g⁻¹ CHSK, obsah methanu v bioplynu 83 % při účinnosti čištění 65—80 % vztaženo na CHSK, s dobovou zdrží 1,5—4 dny.

Доганыош, М. — Мартан, П. — Забранска, Я.: Биопленочные анаэробные реакторы для очистки сточных вод дрожжевых фабрик. Квас. прум. 31, 1985, № 7—8, стр. 170—172.

В лабораторных и полузаводских условиях изучалась очистка сточных вод дрожжевых фабрик в биопленочных анаэробных реакторах. Целью изучения было определение подходящего диапазона основных технологических параметров.

Лабораторные и полузаводские реакторы проявляют большую устойчивость при эксплуатации и высокую эффективность при очистке. Удельное производство биогаза для данного субстрата концентрации 10—15 г.л⁻¹ ХПК представляет 0,53 л.г⁻¹ ХПК, содержание метана в биогазе 83 % при эффективности очистки 65—80 % относительно ХПК и при времени задержки 1,5—4 дня.

Dohányos, M. - Martan, P. - Zábranská, J.: Biofilm Anaerobic Reactors for Yeast-Plant Waste-Water Treatment. Kvas. prům. 31, 1985, No. 7—8, pp. 170—172.

Biofilm anaerobic reactors were used for laboratory and pilot plant experiments with the treatment of yeast-plant waste waters. The aim was to determine an appropriate range of fundamental technological parameters.

The reactors showed a high operating stability and treatment efficiency. For a substrate concentration of 10—15 g. l⁻¹, the values found were as follows: biogas specific production — 0,53 l. g⁻¹ COD; methane content in biogas — 83 %; COD treatment efficiency — 65—80 %; retention time — 1.5—4 days.

Dohányos, M. - Martan, P. - Zábranská, J.: Anaerobe Biofilmreaktoren zur Reinigung von Hefefabrikabwässern Kvas. prům. 31, 1985, Nr. 7—8, S. 170—172.

Es wurden labormäßige und halbtechnische Versuche mit der Reinigung von Hefefabrikabwässern an anaeroben Biofilmreaktoren durchgeführt. Dadurch konnte der geeignete Bereich von technologischen Grundparametern bestimmt werden.

Die labormäßigen und halbtechnischen Reaktoren zeigten eine hohe Betriebsstabilität und einen hohen Wirkungsgrad der Reinigung. Die spezifische Biogasproduktion für das gegebene Substrat mit einer CSB-Konzentration von 10—15 g. l⁻¹ betrug 0,53 l. g⁻¹ (bezogen zu CSB), der Methangehalt im Biogas erreichte 83 % bei einem Wirkungsgrad der Abwasserreinigung 65—80 % bezogen zu CSB und einer Verweilezeit von 1,5 bis 4 Tagen.