

# Z výzkumu a praxe

## PRAKTICKÉ VYUŽITÍ VISKOZIMETRIE V PROVOZNÍ PIVOVARSKÉ LABORATOŘI

Ing. ANTONIE PAZDRO, Pražské pivovary a. s., První pražský měšťanský pivovar

Doc. RNDr. PETR ŠTERN, CSc., Ústav pro hydrodynamiku AV ČR, Praha

**Klíčová slova:** pivo, provozní laboratoř, viskozimetrie, využití

### 1. ÚVOD

Za účelem standardizace technologie výroby a jakosti konečného produktu nachází v viskozimetrii v pivovarnictví stále větší uplatnění [1]. Dosud bylo EBC normováno pouze stanovení viskozity pro kontrolu sladu[2]. Viskozita je však sledována i při dalších výrobních operacích, jako např. při míchání svařovaných sladů za účelem dosažení optimálního složení, ve varně po scezování a před chmelovarem, ve spilce před zakvašením a během celého kvasného procesu, ve ležáckém sklepě po sesudování do ležáckých tanků [3].

Při hodnocení rozluštění podává viskozita určitý údaj o cytolýze sladu, především o stupni degradace hemicelulos, zvláště β-glukanů. Současně poukazuje na průběh scezování sladiny ve varně, případně i na filtratelnost piva.

Viskozita sladiny, přepočtená na extrakt 8,6%, kolísá mezi 1,40 a 1,90 mPa.s a je vyhodnocena následovně: pod 1,53 mPa.s = velmi dobře rozluštěné slady, 1,53–1,61 mPa.s = dobře rozluštěné slady, 1,62–1,67 mPa.s = slabě rozluštěné slady, nad 1,67 mPa.s = špatně rozluštěné slady [4].

Přímá korelace mezi viskozitou sladiny, mladin, piva a filtratelností nebyla prokázána. Korelační koeficient je  $R = -0,56$ , avšak vzájemný vztah je určen pouze čtyřicetiprocentní jistotou. V současné době se poukazuje na větší závislost mezi viskozitou a stabilitou pěny piva [5].

Využití viskozity kongresní sladiny jako jednoho z ukazatelů rozluštění sladu narázelo na společnou nevýhodu dosud používaných viskozimetrů, především na časově náročné a nedostatečně přesné stanovení, např. při použití velmi rozšířeného Höpplerova viskozimetru. V poslední době byly vyvinuty přístroje, které umožňují stanovit viskozitu velmi přesně a rychle, bez velké náročnosti na obsluhu.

K podobným typům přístrojů patří **Microviskosimeter**, určený pro rychlé a přesné stanovení viskozit nízkoviskózních newtonských kapalin (0,1–200 mPa.s s přesností  $\pm 0,001$  mPa.s). Přístroj představuje automatizovaný viskozimetru s padající kuličkou s možností připojení počítače nebo tiskárny [6].

### 2. EXPERIMENTÁLNÍ ČÁST

#### 2.1 Přístroje a zařízení

– Rmutovací lázeň typ MA 3E, Bender Hoibein, SRN.

- Mlýnek pro jemné mletí, typ KM7 (90 ± 1 %) OZAP Praha.
- Mlýnek typu Miag pro hrubé mletí, VEB Kombinat Nagema, býv. NDR.
- Friabilitmetr typ FN, Pfeifer GmbH, SRN.
- Microviskosimeter, Gebr. Haake GmbH., Karlsruhe, SRN.
- Cirkulační Ultratermostat MLW 8, VEB Prüfgeräte-Werk Medingen, býv. NDR.

#### 2.2 Materiály

- Slady čerstvě vyrobené, světlé, českého typu, vyráběné periodickým humnovým způsobem.
- Máčení ječmene v náduvnicích se vzdušnými přestávkami, vzdušněním a odsáváním oxidu uhličitého. Hvozdění na dvoulískovém hvozdu dvakrát 24 hodin s nepřímým otopením.
- Svařované slady ze sladoven Holešovice, Nymburk a Benátky, světlé, českého typu.
- Vyrážené 10% světlé mladin vyřené na čtyřnádobové varně klasického typu, rmutování dekokní na dva rmuty, scezování přes scezovací kohouty, doba chmelovaru 90 minut; objem vyrážené mladin okolo 280 hl, surogace 15 % cukerným sirupem, extrakt vyrážené mladin se pohyboval okolo 10,2 %.

#### 2.3 Metody

**Kongresní sladina** – Příprava kongresní sladiny vyráběných i zpracovávaných sladů byla prováděna standardním postupem [7].

**Extraktový rozdíl moučka – šrot** – byl stanoven standardním postupem [7].

**Relativní extrakt při 45 °C** – Stanovením extraktu kongresním rmutováním jemně rozemletého sladu při teplotě 45 °C byl zjištován relativní extrakt při 45 °C [7].

**Friabilita sladu** – Stanovení friability sladu bylo prováděno běžným způsobem [7].

**Měření viskozity** – Viskozity kongresních sladín a provozních mladin (po odstranění kalicích částic filtrací) byly stanoveny na přístroji Microviskosimeter při teplotě 20,0 °C. Konstantní teplota při měření byla udržována pomocí cirkulačního ultratermostatu MLW 8. Měřený vzorek v množství 0,3 ml byl nasát do injekční stříkačky, ve které byla pozlacená ocelová kulička. Kulička byla posunována do horní polohy magnetem. Čas, za který kulička prošla stanovenou vzdálenost, byl měřen automaticky pomocí fotosnímače. Naměřený čas v ms byl odečten na digitálním displeji. U každého vzorku bylo provedeno deset měření a z prů-

měru byla vypočtena viskozita. Konstanta kuličky byla stanovena a pravidelně kontrolována pomocí viskozitního etalonu [6].

**Aplikace enzymového přípravku** – Byla použita celulasa s enzymatickou aktivitou  $C_X = 500$  mg RL/ml, výrobce BIO BN v.o.s. Písek.

### 3. VÝSLEDKY A DISKUSE

K ověření možnosti využívat viskozitu jako ukazatele stupně rozluštění sladu a případně i filtrovatelnosti piva byla v průběhu jednoho roku sledována viskozita u vyráběných a svařovaných sladů a u vyráběných mladin. U sladů byl současně stanoven extraktový rozdíl moučka – šrot, friabilita a relativní extrakt při 45 °C. Běžná analýza mladin byla doplněna o měření viskozity. Všechny výsledky viskozit u kongresních sladín byly přepočeny na extrakt 8,6 %, u vyražených mladin na extrakt 10,0 %.

#### 3.1 Vliv rozluštění a odležení sladu na viskozitu kongresní sladiny

Při posuzování cytolytického rozluštění sladu vyrobeného ve vlastní sladovně a sladu svařovaného byly denně odebírány a analyzovány průměrné vzorky. Z měsíčních průměrů i z celoročního průměru vyplynulo, že se původní stupeň rozluštění u vyrobeného sladu během odležení neměnil [8]. Průměrné hodnoty viskozity a rozdílu extraktu moučka – šrot, které jsou uvedeny v tab. 1, zakrývají výkyvy jakosti sladu, takže podle těchto výsledků byly během celého roku svařovány slady velmi dobře rozluštěné.

Tab. 1 Viskozity kongresních sladín a extraktové rozdíly moučka-šrot (roční průměry)

Roční průměr	Počet analyzovaných vzorků	Viskozita sladiny [mPa.s]	Extraktový rozdíl moučka-šrot [% hm.]
Slad – výroba	237	1,47–1,59	1,7–2,6
Slad – svařovaný	190	1,47–1,57	1,5–2,8

S ohledem na výkyvy stupně rozluštění byly slady rozděleny do dvou skupin, a to podle zjištěných hodnot viskozit. Do první skupiny byly zařazeny slady s viskozitou kongresní sladiny v rozsahu 1,45 až 1,48 mPa.s (vysoce rozluštěné slady), ve druhé skupině bylo rozmezí viskozit kongresní sladiny 1,53 až 1,56 mPa.s (středně rozluštěné

slady). Slady s viskozitou kongresní sladiny nad 1,60 mPa.s netvořily žádnou významnou skupinu, protože jejich počet během roku byl velmi nízký. Z tohoto důvodu nebyly zahrnuty do celkového vyhodnocení. Toto rozdělení lze považovat za dostatečně vypořádající, i když není plně v souladu s literárními údaji [4]. Nelze však opomenout, že starší literární údaje mohou být ovlivněny v té době používanou experimentální technikou.

Počet vzorků první skupiny tvořil asi 19 % z celkového množství. Druhá skupina obsahovala převažující část vzorků (asi 79%). Zbytek tvořily vzorky, jejichž viskozita kongresní sladiny se pohybovala v rozmezí 1,49 až 1,53 mPa.s nebo mezi 1,57 až 1,60 mPa.s.

Stupeň rozluštění, který má velký význam nejen z hlediska technologie výroby piva, nýbrž i z hlediska jeho kvality, se v poslední době hodnotí velmi často pouze podle křehkosti sladu. Pro toto stanovení je k dispozici více metod, připadně přístrojů. V případě stanovení friability se většinou uvedená kritéria nesledují a friabilita se doplňuje pouze o hodnoty vláhy a extraktu a o relativní extrakt při 45 °C.

Tab. 2 Slady s viskozitou 1,4 – 1,48 mPa.s – I. skupina

Viskoza kongresní sladiny [mPa.s]	Extraktový rozdíl moučka-šrot [%hm.]	Rel.extrakt při 45 °C	Friabilita [%]
1,45	1,7	35,8	80
1,45	1,5	34,4	80
1,45	1,3	35,2	80
1,45	1,9	36,1	85
1,45	1,8	37,5	83
1,45	1,6	39,7	85
1,46	1,7	35,8	84
1,46	1,6	41,5	85
1,47	1,4	39,3	83
1,48	1,9	34,9	89
1,48	1,7	38,6	80
1,48	1,7	37,1	80
průměr		37,2	83
1,46	1,7	37,2	83

Tab. 3 Slady s viskozitou 1,53 – 1,56 mPa.s – II. skupina

Viskoza kongresní sladiny [mPa.s]	Extraktový rozdíl moučka-šrot [%hm.]	Rel.extrakt při 45 °C	Friabilita [%]
1,53	2,0	33,9	79
1,53	2,2	30,4	74
1,53	2,4	29,6	80
1,53	2,6	29,7	74
1,54	2,7	32,8	79
1,55	2,2	33,3	78
1,55	2,5	30,6	78
1,55	3,1	29,9	71
1,55	3,9	28,4	66
1,55	2,9	36,8	79
1,56	2,3	29,8	72
1,56	3,9	29,4	57
průměr		31,2	74
1,54	2,7	31,2	74

Získané výsledky (viz tab. 2 a 3) – extraktový rozdíl moučka-šrot a friabilita ko-

relují s viskozitou kongresní sladiny ( $R = 0,66$  resp.  $0,68$ ). Z toho vyplývá, že cytolické rozluštění sladů lze hodnotit viskozimetry.

Rychlé a přesné stanovení viskozity použitým mikroviskoziometrem umožňuje při každém rozboru sladu získat důležitý údaj o jeho kvalitě. Během jedné minuty lze provést dvě měření, přičemž vlastní manipulace s přístrojem je velmi snadná a nevyžaduje speciální zacvičení laboranta.

### 3.2 Závislost viskozity provozních mladín na viskozitě kongresní sladiny

Možnost rychlého a velmi přesného stanovení viskozity lze využít při běžném provozním sledování kvality svařovaných sladů pro daný časový úsek jejich zpracování a při požadované kontrolní analýze příslušných vyrážených mladín. Tako doplněné rozboru umožní získat určitý přehled o případných potížích při filtračním procesu. Změny viskozit, ke kterým dochází při přípravě mladín, jsou uvedeny v tab. 4 a 5. V obou případech byly zjištěny vysoké hodnoty korelačních koeficientů ( $R=0,86$  resp.  $0,85$ ), což svědčí o těsné funkční závislosti mezi viskozitou sladu a vyrážených mladín.

Tab. 4 Viskoza svařovaných sladů a vyrážených mladín – I. skupina

Průměrná viskoza kongresních sladín [mPa.s]	Průměrná viskoza vyrážených 10 % mladín [mPa.s]
1,45	1,52
1,45	1,55
1,46	1,56
1,46	1,55
1,46	1,54
1,46	1,53
1,46	1,51
1,46	1,54
1,47	1,55
1,47	1,50
1,48	1,55
1,48	1,55

Tab. 5 Viskoza svařovaných sladů a vyrážených mladín – II. skupina

Průměrná viskoza kongresních sladín [mPa.s]	Průměrná viskoza vyrážených 10 % mladín [mPa.s]
1,52	1,61
1,53	1,64
1,53	1,70
1,53	1,66
1,54	1,66
1,54	1,64
1,54	1,83
1,56	1,79
1,56	1,67
1,56	1,81
1,58	1,81
1,58	1,83

Zvýšení hodnot viskozit při přípravě mladín ze sladů s vysokým stupněm rozluštění bylo velmi nepatrné (viz tab. 4). Rozsah viskozit se pohyboval mezi 1,50 až 1,56 mPa.s.

Zhoršení trvanlivosti pěny by mohl vyvolat pokles viskozity pod hodnotu 1,50 mPa.s. Naopak viskozita vyšší než 1,63 mPa.s signalizuje možnost filtračních potíží. Zatímco u sladů první skupiny nepřesáhla viskozita vyrážených mladín hodnotu 1,56 mPa.s, ve druhé skupině byla viskozita prakticky u všech sledovaných mladín vyšší než 1,63 mPa.s. Tyto výsledky naznačují význam stanovení viskozity právě u vyrážených mladín. Obvykle při viskozitách vyšších než 1,63 mPa.s, případně nad hodnotami 1,65 mPa.s se přidávají během kvášení enzymové preparáty s  $\beta$ -glukanasou aktivitou, aby se zlepšila filtrační schopnost piva. Vlivem těchto preparátů se může tlakový přírůstek při filtrace snížit až pětinásobně.

### 3.3 Souvislost viskozity vyrážené mladiny a technologických zákonů zlepšujících filtrační schopnost piva

Pracovní postup ve spilce a v ležáckém sklepě neumožnil trvale sledovat průběh kvášení a dokvašování jednotlivých várek a jejich filtrace. Z těchto důvodů je počet analyzovaných vzorků omezen. Enzymový preparát byl dávkován do mladín s viskozitou kongresní sladiny vyšší než 1,63 mPa.s, a to znamenalo, že z celkového množství vyrobené 10% mladiny byl enzym přidán k jedné pětině mladiny. Výsledky jsou uvedeny v tab. 6.

Tab. 6 Dávkování enzymového preparátu podle viskozity vyrážených mladin

Měsíc	Prům. viskoza kongresních sladín [mPa.s]	Prům. viskoza vyrážených mladín [mPa.s]	Podíl várku s aplikací enzymového přípravku [%]
Leden	1,50	1,58	0
Únor	1,54	1,64	25
Březen	1,56	1,68	69
Duben	1,57	1,70	73
Květen	1,54	1,69	15
Cerven	1,53	1,64	25
Cervenec	1,53	1,58	0
Srpna	1,48	1,54	0
Září	1,49	1,56	0
Říjen	1,53	1,54	0
Listopad	1,46	1,56	0
Prosinec	–	1,56	0

Z dosud získaných výsledků lze usuzovat, že pro daný typ vyráběného 10% piva je rozhodující hodnotou viskozita vyrážených mladin 1,63 mPa.s. Při této nebo vyšší hodnotě je nutné učinit některý technologický zásah v dalším výrobním úseku, aby se zabránilo potížím při filtrace. Vyloučení některých koloidů v hrubší formě během kvášení lze dosáhnout rychlejším poklesem pH mladiny po zakvašení. Vyšší zákvaseň dávky podporuje rychlé snížení hodnoty pH. Dalším technologickým zásahem je dávkování opravných enzymových preparátů. Množství kvasinek v nefiltrovaném pivu nemá negativní vliv na filtrace, jestliže ne přesahuje počet buněk 1,2 milionu v ml pivu.

*Poděkování*

Autoři děkují firmě Gebr. HAAKE, Karlsruhe, SRN za laskavé zapůjčení viskozimetru.

**LITERATURA**

- [1] NARZISSL, L., REICHENDER, E., EDNEY, M. J.: Monatschr. Brauwiss. **43**, 1990, s. 66.
- [2] VAN ROYE, C., HUPE, J.: Proc. Eur. Brew. Conv., Baden-Baden 1955, s. 1958.
- [3] ŠTERN, P.: Využití viskozimetrie při výrobě piva. X. konference „Technologie a hodnocení průmyslu“, Plzeň, květen 1992.
- [4] SCHUSTER, K., WEINFURTNER, F., NARZISSL, L.: Die Technologie der Malzbereitung, Ferd. Enke Verlag, Stuttgart 1966.
- [5] KAHLER, M., VOBORSKÝ, J.: Filtrace piva, SNTL Praha, 1981.
- [6] Gebr. Haake – Microviscosimeter, Instruction Manual, firemní literatura.
- [7] Analytica EBC – 4th Edition, Brauerei Getränke Rdsch., Zürich, 1987 a dodatky 1988 a 1989.
- [8] PESLER, J., ŠROGL, J.: Kvasny prum. **25**, 1979, s.31.

*Lektoroval: Doc. Ing. Jaroslav Čepička, CSc.  
Do redakce došlo 25.4.97*